



Rumah
Moderasi
Beragama
UIN WALISONGO SEMARANG



TATA CARA PENDOKUMENTASIAN SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
WALISONGO SEMARANG**

2025

Tata Cara Pendokumentasian



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
WALISONGO SEMARANG
TAHUN 2025**



**KEPUTUSAN REKTOR
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG
NOMOR 092 TAHUN 2025**

**TENTANG
TATA CARA PENDOKUMENTASIAN SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG
TAHUN 2025**

Menimbang

- a. Bahwa untuk melaksanakan Standar Nasional Pendidikan Tinggi secara konsisten dan berkelanjutan pada Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang, perlu dirancang Sistem Penjaminan Mutu Internal;
- b. Bahwa untuk melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal, diperlukan dokumen Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal;
- c. Bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu menetapkan Keputusan Rektor tentang Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang Tahun 2025

Mengingat

1. Undang-undang RI Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-undang RI Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Undang-undang RI Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen;
4. Peraturan Pemerintah RI Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
5. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 55 tahun 2017 tentang Standar Pendidikan Guru;
6. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
7. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 54 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Walisongo Semarang;
8. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 8 Tahun 2022 tentang Perubahan atas PMA Nomor 54 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Walisongo Semarang

9. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 57 Tahun 2015 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang;

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : **KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG TENTANG TATA CARA PENDOKUMENTASIAN SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG TAHUN 2025**
- KESATU : Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang adalah sebagaimana tercantum dalam lampiran sebagian bagian tak terpisahkan dari keputusan ini
- KEDUA : Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang disusun dengan memperhatikan hasil rapat Senat Akademik Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang pada tanggal 15 Januari 2025 dan telah disetujui pada tanggal 7 Februari 2025
- KETIGA : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan, dengan ketentuan apabila di kemudian hari terdapat kekeliruan dalam penetapan ini akan diadakan perubahan dan pembetulan kembali sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Semarang

Pada tanggal : 10 Februari 2025



TIM PENYUSUN
TATA CARA PENDOKUMENTASIAN SPMI
Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang

Prof. Dr. H. Nizar, M.Ag (Rektor UIN Walisongo Semarang)
Prof. Dr. H. Mukhsin Jamil, M.Ag (Wakil Rektor I)
Dr. Ahmad Ismail, M.Ag (Wakil Rektor II)
Dr. A Hasan Asy'ari Ulama'i, M.Ag (Wakil Rektor III)
H. M. Fatah, M. Ed (Kepala Biro AAKK)
H. M. Ali Irfan, SE., MM., M.Ak (Kepala Biro AUPK)
Dr. H. Tolkah, M.A (Ketua LPM)
Anila Umriana, M.Pd (Sekretaris LPM)
Dr. Saminanto, M.Sc (Kapus. Audit dan Pengendalian Mutu)
Dr. Nur Hamid, M.Sc (Kapus. Pengembangan Standar Mutu)
Dr. Muh Arif Royyani, Lc., M.S.I (Kapus. Pendampingan dan Pengembangan Mutu Mahasiswa)

Anggota :

Prof. Dr. H. Muhyar Fanani, M.Ag (Direktur Pascasarjana)
Prof. Dr. H. Abdul Ghofur, M.Ag (Dekan FSH)
Prod. Dr. Moh. Fauzi, M.Ag (Dekan FDK)
Prof. Dr. H. Fatah Syukur, M.Ag (Dekan FITK)
Prof. Dr. H. Imam Yahya, M.Ag (Dekan FISIP)
Prof. Dr. Baidi Bukhori, S.Ag., M.Si (Dekan FPK)
Prof. Dr. H. Musahadi, M.Ag (Dekan FST)
Dr. Mokh. Sya'roni, M.Ag (Dekan Fuhum)
Dr. H. Nur Fatoni, M.Ag (Dekan FEBI)
Prof. Dr. Akhmad Arif Junaidi, M.Ag (Ketua LPPM)
Dr. Wenty Dwi Yuniarti, S.Pd., M.Kom (Kepala PTIPD)
Dr. Ratno Agriyanto, M.Si., Akt (Kepala SPI)
H. Umar Falahul Alam, S.Ag., SS., M.Hum (Kepala Perpustakaan)
Daviq Rizal, M.Pd (Kepala PPB)
Agus Mutohar, MA., Ph.D (Ketua Pusat Layanan Internasional)
Drs. H. Sahidin, M.Si. (Kepala Badan Pengembangan Usaha)
Ahmad Muthohar, M.Ag (Kepala Ma'had Al-Jam'iah Walisongo)
Sayyidatul Fadhilah, S.Pd.I., M.Pd (Ketua Admisi)
Dwimei Ayudewardari Pranatami, M.Sc.
Eka Vasia Anggis, M.Pd
Kirana Nur Lyansari, S.Sos., M.A
Riska Ayu Ardani, M.Pd
Khotijah, S. Ag
Umi Robi'ah, S.H.I
Ihsannudin, S.H.I

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alamin, Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) telah disusun dengan baik. Dokumen ini merupakan bagian penting dari SPMI Universitas Islam Negeri Walisongo yang menjadi dasar Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan SPMI. Tata cara pendokumentasian menjadi dasar pelaksanaan Standar SPMI serta menjadi acuan sekaligus mengawal terwujudnya Visi Misi Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

Tata Cara Pendokumentasian SPMI memuat format atau formulir yang digunakan untuk mendokumentasikan pelaksanaan standar SPMI pada Universitas Islam Negeri Walisongo. Tata Cara Pendokumentasian diharapkan menjadi dasar dan acuan bagi pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal dalam melakukan pelaksanaan Standar SPMI. Tata Cara Pendokumentasian SPMI disusun guna menjamin mutu secara sistemik dan terstruktur serta sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Demikian muatan dan maksud dari Tata Cara Pendokumentasian Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Islam Negeri Walisongo, dengan harapan mampu menghantar Universitas Islam Negeri Walisongo Walisongo menuju visi yang dicanangkan serta tetap mendapatkan Ridha-Nya, Aamiin.

Semarang, November 2024
Rektor

Nizar

DAFTAR ISI

COVER

HALAMAN JUDUL

SK TATA CARA PENDOKUMENTASIAN SPMI

TIM PENYUSUN

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

I.	INSTRUMEN MONEV PENYUSUNAN KURIKULUM	9
II.	FORMULIR RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	17
III.	INSTRUMEN ANALISIS KEDALAMAN RPS	25
IV.	INSTRUMEN ANALISIS KELUASAN RPS.....	27
V.	INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN I	29
VI.	INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN II	31
VII.	INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN III	34
VIII.	INSTRUMEN MONEV AKHIR PERKULIAHAN.....	44
IX.	FORMULIR INSTRUMEN TES	47
X.	INSTRUMEN PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM).....	49
XI.	INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN.....	51
XII.	INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA.....	55
XIII.	INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN TENAGA PENDIDIK.....	59
XIV.	INSTRUMEN KARAKTERISTIK PENILAIAN PEMBELAJARAN MAHASISWA	62
XV.	INSTRUMEN KARAKTERISTIK PROSES PEMBELAJARAN MAHASISWA.....	64
XVI.	FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR/SKRIPSI	74
XVII.	FORMULIR PENGAJUAN TUGAS AKHIR (NON-SKRIPSI).....	75
XVIII.	FORMULIR NILAI UJIAN KOMPREHENSIF	76
XIX.	FORMULIR BERITA ACARA MUNAQOSAH.....	77
XX.	FORMULIR CATATAN REVISI UJIAN MUNAQOSAH.....	78
XXI.	FORMULIR PENILAIAN UJIAN MUNAQOSAH.....	79
XXII.	INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA	80
XXIII.	INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA BIDANG PENELITIAN.....	82
XXIV.	FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER (PENELITIAN).....	84
XXV.	FORMULIR SURAT PERNYATAAN PELAKSANAAN PENELITIAN	85
XXVI.	INSTRUMEN PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN	86
XXVII.	INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA BIDANG PkM	90

XXVIII. FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER (PkM)	92
XXIX. FORMULIR SURAT PERNYATAAN PELAKSANAAN PkM	93
XXX. INSTRUMEN PENILAIAN PROPOSAL PkM.....	94
XXXI. INSTRUMEN MONEV LAYANAN MAHASISWA	96
XXXII. INSTRUMEN TRACER STUDY (KEPUASAN ALUMNI).....	105

I. INSTRUMEN MONEV PENYUSUNAN KURIKULUM

I IDENTITAS PROGRAM STUDI	
Fakultas	:
Program Studi	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
<p>a. Berikan penilaian terhadap proses penyusunan kurikulum yang dilakukan oleh program studi</p> <p>b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan</p>	

No	Aspek	Kriteria Skala Penilaian	Skala Penilaian			
			1	2	3	4
1	Penyusunan kurikulum didasarkan pada peraturan perundang-undangan yang berlaku	<p>1 : 60 – 69% peraturan perundang-undangan yang digunakan relevan dengan kurikulum yang disusun</p> <p>2 : 70 – 79% peraturan perundang-undangan yang digunakan relevan dengan kurikulum yang disusun</p> <p>3 : 80 – 89% peraturan perundang-undangan yang digunakan relevan dengan kurikulum yang disusun</p> <p>4 : 90 – 100% peraturan perundang-undangan yang digunakan relevan dengan kurikulum yang disusun</p>				
2	Penyusunan kurikulum melibatkan stakeholder bersama: 1) Dosen 2) Mahasiswa 3) Alumni 4) Praktisi 5) Pemangku kebijakan dan 6) Pengguna Lulusan	<p>1 : Penyusunan kurikulum melibatkan 2 dari 6 komponen stakeholder tersebut</p> <p>2 : Penyusunan kurikulum melibatkan 3 dari 6 komponen stakeholder tersebut</p> <p>3 : Penyusunan</p>				

		<p>kurikulum melibatkan 4 dari 6 komponen stakeholder tersebut</p> <p>4 : Penyusunan kurikulum melibatkan 5 dari 6 komponen stakeholder tersebut</p>				
3	<p>Standar Kompetensi Lulusan (SKL) minimal meliputi:</p> <p>1) sikap beriman, bertaqwa, berakhlak mulia, dan berkarakter sesuai dengan nilai-nilai Pancasila,</p> <p>2) mampu dan mandiri untuk menerapkan (sarjana), mengembangkan (magister), menemukan teori (doktor) ilmu pengetahuan dan teknologi yang bermanfaat bagi masyarakat,</p> <p>3) mampu secara aktif mengembangkan potensinya</p>	<p>1: Tidak Jelas dan Lengkap</p> <p>2: Kurang Jelas dan Lengkap</p> <p>3: Sangat Jelas dan Lengkap</p> <p>4: Sangat Jelas dan Sangat Lengkap</p>				
4	<p>Merumuskan CPL minimal harus mencakup kompetensi:</p> <p>1) penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi, kecakapan/keterampilan spesifik dan aplikasinya untuk 1 (satu) atau sekumpulan bidang keilmuan tertentu</p> <p>2) kecakapan umum yang dibutuhkan sebagai dasar untuk penguasaan ilmu pengetahuan dan teknologi serta bidang kerja yang relevan</p> <p>3) pengetahuan dan keterampilan yang</p>	<p>1: Tidak Jelas dan Lengkap</p> <p>2: Kurang Jelas dan Lengkap</p> <p>3: Sangat Jelas dan Lengkap</p> <p>4: Sangat Jelas dan Sangat Lengkap</p>				

	<p>dibutuhkan untuk dunia kerja dan/atau melanjutkan studi pada jenjang yang lebih tinggi ataupun untuk mendapatkan sertifikat profesi; dan</p> <p>4) kemampuan intelektual untuk berpikir secara mandiri dan kritis sebagai pembelajar sepanjang hayat</p>				
5	<p>Program studi memiliki rumusan CPL dalam dokumen kurikulum terkait nilai-nilai kekhasan UIN Walisongo Semarang (UoS, Moderasi Beragama, dan Green Campus) yang:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Relevan dengan Visi Misi 2) Integratif 3) Berbasis Kesatuan Ilmu Pengetahuan 4) Berwawasan Moderasi 5) Berorientasi pada Keberlanjutan 6) Spesifik dan Terukur 7) Mendorong Inovasi 	<p>1: Memuat poin 1 – 4</p> <p>2: Memuat poin 1 – 5</p> <p>3: Memuat poin 1 – 6</p> <p>4: Memuat poin 1 – 7</p>			
6	<p>Merumuskan CPL dengan memperhatikan kesesuaian 8 kriteria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) visi dan misi Perguruan Tinggi; 2) kerangka kualifikasi nasional Indonesia; 3) perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi; 4) kebutuhan kompetensi kerja dari dunia kerja; 5) ranah keilmuan program studi; 6) kompetensi lulusan program studi/profil lulusan prodi 7) kurikulum program studi sejenis 	<p>1: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 4 kriteria</p> <p>2: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 4 – 5 kriteria</p> <p>3: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 6 - 7 kriteria</p> <p>4: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 8 kriteria</p>			

	8) pengembangan lulusan berwirausaha				
7	Mata kuliah yang disusun dalam kurikulum sesuai dengan visi dan misi universitas, fakultas dan program studi	<p>1: Kurang dari 50% mata kuliah sesuai dengan visi misi universitas, fakultas, dan prodi</p> <p>2: 51% - 70% mata kuliah sesuai dengan visi misi universitas, fakultas, dan prodi</p> <p>3: 71% - 90% mata kuliah sesuai dengan visi misi universitas, fakultas, dan prodi</p> <p>4: lebih dari 91% mata kuliah sesuai dengan visi misi universitas, fakultas, dan prodi</p>			
8	Mata kuliah yang disusun dalam kurikulum sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini	<p>1: Kurang dari 50% mata kuliah sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini</p> <p>2: 51% - 70% mata kuliah sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini</p> <p>3: 71% - 90% mata kuliah sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini</p> <p>4: lebih dari 91% mata kuliah sesuai dengan perkembangan IPTEK terkini</p>			
9	Mata kuliah yang disusun dalam kurikulum sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan kebutuhan lapangan kerja	<p>1: Kurang dari 50% mata kuliah sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan kebutuhan lapangan kerja</p> <p>2: 51% - 70% mata kuliah sesuai dengan kebutuhan masyarakat</p>			

		<p>dan kebutuhan lapangan kerja</p> <p>3: 71% - 90% mata kuliah sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan kebutuhan lapangan kerja</p> <p>4: lebih dari 91% mata kuliah sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan kebutuhan lapangan kerja</p>				
10	<p>Prodi melakukan analisis kebutuhan dalam penyusunan kurikulum yang terdiri dari:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kebutuhan sosial 2) kebutuhan professional, 3) kebutuhan industry, 4) kebutuhan standar dan 5) <i>scientific vision</i> 	<p>1: Prodi melakukan 1 analisis dari 5 analisis kebutuhan</p> <p>2: Prodi melakukan 2 analisis dari 5 analisis kebutuhan</p> <p>3: Prodi melakukan 3 - 4 analisis dari 5 analisis kebutuhan</p> <p>4: Prodi melakukan 5 analisis kebutuhan</p>				
11	<p>Program Studi melakukan analisis penyusunan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sah dan relevan, mencakup aspek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir. 	<p>1: Analisis CPL memenuhi 1 aspek</p> <p>2: Analisis CPL memenuhi 2 aspek</p> <p>3: Analisis CPL memenuhi 3 aspek dengan metode yang sah</p> <p>4: Analisis CPL memenuhi 3 aspek dengan metode yang sah dan relevan</p>				
12	<p>Dokumen kurikulum Program Studi memuat pemetaan mata kuliah berdasarkan CPL dan bahan kajian yang :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Komprehensif 2) Berjenjang 	<p>1: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 2 kriteria</p> <p>2: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 3 kriteria</p>				

	<p>3) Terpadu</p> <p>4) Relevan dengan Profil Lulusan</p> <p>5) Adaptif terhadap perkembangan ilmu dan teknologi</p>	<p>3: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 4 kriteria</p> <p>4: Rumusan CPL memperhatikan kurang dari 5 kriteria</p>				
13	Merumuskan CPL yang memenuhi Kompetensi Utama Lulusan	<p>1: Tidak Jelas dan Lengkap</p> <p>2: Kurang Jelas dan Lengkap</p> <p>3: Sangat Jelas dan Lengkap</p> <p>4: Sangat Jelas dan Sangat Lengkap</p>				
14	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi	<p>1: Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan</p> <p>2: Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI</p> <p>3: Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna</p> <p>4: Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI, mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan organisasi profesi,</p>				

		dan memenuhi level KKNI, serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna				
15	Kurikulum yang disusun memuat: 1) analisis kebutuhan, 2) desain dan pengembangan kurikulum, 3) sumber daya, 4) proses pelaksanaan kurikulum, 5) capaian pelaksanaan kurikulum, dan pembiayaan	<p>1 : kurikulum yang disusun memuat 2 dari 6 aspek</p> <p>2 : kurikulum yang disusun memuat 3 dari 6 aspek</p> <p>3 : kurikulum yang disusun memuat 4 – 5 dari 6 aspek</p> <p>4 : kurikulum yang disusun memuat 6 aspek</p>				
16	Sebaran mata kuliah tiap semester memperhatikan mata kuliah prasyarat dan kosyarat	<p>1: Kurang dari 50% sebaran mata kuliah tiap semester memperhatikan mata kuliah prasyarat dan kosyarat</p> <p>2: 51% - 70% sebaran mata kuliah tiap semester memperhatikan mata kuliah prasyarat dan kosyarat</p> <p>3: 71% - 90% sebaran mata kuliah tiap semester memperhatikan mata kuliah prasyarat dan kosyarat</p> <p>4: lebih dari 91% sebaran mata kuliah tiap semester memperhatikan mata kuliah prasyarat dan kosyarat</p>				


III NILAI AKHIR	
Jumlah Skor	: <input type="text"/>
IV CATATAN	

Mengetahui
Ketua Program Studi

Semarang _____

Penilai

II. FORMULIR RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____ Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus III UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia					
	FORMULIR RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER					
No. Dokumen :	No. Revisi :	Halaman:			Tanggal Terbit:	
Mata Kuliah:	Kode Mata Kuliah:	Semester/ Tahun:	Beban Belajar :	Sifat Mata Kuliah:	Mata Kuliah Prasyarat:	Bidang Keahlian:
Otorisasi	Dosen Pengampu		Koordinator Kelompok Bidang Keilmuan (KBK)		Ketua Prodi	
Capaian Pembelajaran	Lulusan (CPL)					
	Mata Kuliah (CPMK)					

	Sub-CPMK	
Deskripsi Mata Kuliah		
Materi Pembelajaran/Pokok Bahasan		
Daftar Pustaka	Utama	
	Pendukung	
Media pembelajaran	Software:	Hardware:
Dosen Pengampu		

Pertemuan ke-	Kemampuan Akhir Tiap Pertemuan	Bahan Kajian	Metode	Konten Unity of Sciences	Integrasi Penelitian/ PkM	Pengalaman Belajar	Penilaian			Alokasi Waktu
							Indikator	Kriteria	Bobot	
1										
2										
3.										
4										
5										

No	Aspek	Bobot Penilaian
1	Tugas Mandiri (a)	
2	Tugas Terstruktur (b)	
3	Penilaian Sikap (c)	
4	Ujian Tengah Semester (d)	
5	Ujian Akhir Semester (e)	
Nilai Akhir		

Mengetahui
Ketua Program Studi

Semarang, _____

Dosen Pengampu/Penanggung jawab MK

RENCANA TUGAS MAHASISWA (Tugas Terstruktur/TT dan Tugas mandiri/TM)

Rencana Tugas ke-	Tatap Muka ke-	Tujuan Tugas	Uraian Tugas				Kriteria Penilaian
			Obyek Garapan	Batasan yang Harus dikerjakan	Metode/cara pengerjaan tugas	Bentuk Luaran Tugas	

Mengetahui
Ketua Program Studi
MK

Semarang _____

Dosen Pengampu/Penanggung jawab

Penilaian Kognitif

No	Indikator Soal	Soal	Ranah Kognitif	Nomor Soal	Skor Maksimal
1					
2					
3					
4					
5					
6					
Nilai Akhir :					
Catatan:					

Mengetahui
Ketua Program Studi
MK

Semarang _____

Dosen Pengampu/Penanggung jawab

Penilaian Sikap

Ranah Sikap :	Nomor Urut Mahasiswa																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Indikator 1																				
a. Aspek penilaian 1																				
b. Aspek penilaian 2																				
c. Aspek penilaian dst																				
Dst																				
Indikator 2																				
a. Aspek penilaian 1																				
b. Aspek penilaian 2																				
c. Aspek penilaian dst ...																				
Dst																				
Indikator 3																				
a. Aspek penilaian 1																				
b. Aspek penilaian 2																				
c. Aspek penilaian dst...																				
Dst																				
Skala Penskoran																				
3 : Baik																				
2 : Cukup																				
1 : Tidak Baik																				
Nilai Sikap :																				
Catatan:																				

Penilaian Keterampilan

Ranah Keterampilan :	Skor	Rubrik Penilaian
a. Aspek penilaian 1	0-3	0 = ----- ----- 1 = ----- ----- 2 = ----- ----- 3 = ----- -----
b. Aspek penilaian 2	0-3	0 = ----- ----- 1 = ----- ----- 2 = ----- ----- 3 = ----- -----
c. Aspek penilaian 3	0-3	0 = ----- ----- 1 = ----- ----- 2 = ----- ----- 3 = ----- -----
d. Aspek penilaian 4	0-3	0 = ----- -----

		1 = ----- ----- 2 = ----- ----- 3 = ----- -----
e. Aspek penilaian dst	0-3	0 = ----- ----- 1 = ----- ----- 2 = ----- ----- 3 = ----- -----
Nilai Keterampilan :		
Catatan:		

III. INSTRUMEN ANALISIS KEDALAMAN RPS

I IDENTITAS PROGRAM STUDI	
Fakultas	:
Program Studi	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
a. Berikan penilaian terhadap kedalaman Rencana Pembelajaran Semester (RPS) b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan	
III SKALA PENILAIAN	
1: Tidak Sesuai 2: Cukup Sesuai 3: Sesuai 4: Sangat Sesuai	

No	Aspek	Pernyataan	Skala Penilaian			
			1	2	3	4
1	Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Dasar	RPS mencerminkan penguasaan ilmu dasar sesuai Standar Kompetensi Lulusan (SKL).				
2		Kompetensi dasar dalam RPS sesuai dengan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).				
3		Ilmu dasar dalam RPS terintegrasi dengan nilai <i>Unity of Science</i> .				
4	Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Mutakhir	Materi dalam RPS telah sesuai dengan SKL yang mencakup perkembangan teknologi mutakhir..				
5		Teknologi mutakhir dalam RPS mendukung capaian pembelajaran lulusan (CPL).				
6		Materi dalam RPS mengintegrasikan nilai-nilai <i>Unity of Science</i> dengan teknologi mutakhir yang relevan				
7	Konsep Baru dari Penelitian Terkini	RPS sudah memuat konsep-konsep baru yang relevan dengan pencapaian SKL.				
8		RPS mendukung penguasaan kompetensi lulusan sesuai CPL melalui strategi/model/metode/teknik yang relevan dengan kebutuhan saat ini				
9		RPS mendukung penguasaan kompetensi lulusan sesuai CPL				

		menggunakan sumber atau hasil penelitian terkini				
10		RPS memuat konsep-konsep baru hasil penelitian yang mencerminkan nilai <i>Unity of Science</i> .				
11	Relevansi dengan Dunia Kerja	Kompetensi yang tercantum dalam RPS telah mencerminkan kebutuhan dunia kerja yang relevan dengan SKL..				
12		CPL yang disusun dalam RPS sudah selaras dengan keterampilan dan pengetahuan yang dibutuhkan di dunia kerja..				
13		Kompetensi dalam RPS memberikan penguatan pada penerapan nilai <i>Unity of Science</i> dalam profesi lulusan				

III NILAI AKHIR	
Jumlah Skor	: _____
IV CATATAN	

Mengetahui
Ketua Program Studi

Semarang _____

Penilai

IV. INSTRUMEN ANALISIS KELUASAN RPS

I IDENTITAS PROGRAM STUDI	
Fakultas	:
Program Studi	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
c. Berikan penilaian terhadap keluasan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	
d. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan	
III SKALA PENILAIAN	
1: Tidak Sesuai 2: Cukup Sesuai 3: Sesuai 4: Sangat Sesuai	

No	Aspek	Pernyataan	Skala Penilaian			
			1	2	3	4
1	Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Dasar	RPS mencakup teori dasar dari berbagai perspektif /bidang lainnya yang mendukung penguasaan SKL.				
2		RPS mencantumkan pengetahuan yang relevan dari berbagai cabang ilmu untuk mendukung capaian CPL.				
3		RPS mencakup teori dasar dari berbagai disiplin ilmu yang terintegrasi dalam kerangka <i>Unity of Science</i> .				
4	Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Mutakhir	RPS mencantumkan teknologi mutakhir dari berbagai bidang yang relevan dengan SKL.				
5		Teknologi mutakhir dalam RPS mencakup berbagai aplikasi lintas bidang yang mendukung CPL.				
6		RPS mencakup teknologi mutakhir yang relevan untuk pengembangan lintas ilmu dalam <i>Unity of Science</i> .				
7	Konsep Baru dari Penelitian Terkini	Konsep baru yang dicantumkan dalam RPS mencakup berbagai penelitian terkini yang mendukung SKL.				
8		Konsep baru dalam RPS mencakup hasil penelitian lintas disiplin yang mendukung CPL.				
9		RPS mencakup konsep-konsep baru yang relevan dengan				

		kerangka lintas disiplin Unity of Science.				
10	Relevansi dengan Dunia Kerja	RPS mencakup kompetensi yang relevan dengan berbagai profesi lulusan sesuai SKL.				
11		Kompetensi dalam RPS mencakup keahlian yang relevan dengan kebutuhan dunia kerja sesuai CPL.				
12		RPS mencantumkan cakupan kompetensi lintas bidang yang mendukung kesiapan lulusan dalam Unity of Science.				

III NILAI AKHIR	
Jumlah Skor	: _____
IV CATATAN	

Mengetahui
Ketua Program Studi

Semarang _____

Penilai

**V. INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN I
KEHADIRAN DOSEN & MAHASISWA DALAM PERKULIAHAN MINGGU PERTAMA**

I	IDENTITAS PROGRAM STUDI		
	Fakultas	:	
	Program Studi	:	
II	PETUNJUK PENILAIAN		
	a. Isilah Instrumen berikut berdasarkan data yang obyektif		
	b. Pilihlah Skor yang tepat disetiap komponen RPS sesuai pilihan skor dalam Rubrik Penilaian di bawahnya		

No	Komponen/Aspek Yang Dimonev	Skor Penilaian				
		4	3	2	1	0
1	Kualitas kehadiran dosen dalam perkuliahan di Minggu pertama	4	3	2	1	0
2	Prosentase kehadiran dosen dalam perkuliahan di minggu pertama	4	3	2	1	0
3	Prosentase kehadiran Mahasiswa dalam perkuliahan di minggu pertama	4	3	2	1	0

Mengetahui
Ketua Program Studi,

Semarang _____

Ketua GKM

RUBRIK PENILIAAN		
KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
<i>Terkait kualitas kehadiran dosen diperoleh melalui google form yang diisi oleh mahasiswa yang diajar!</i>		
Kualitas kehadiran dosen dalam perkuliahan di Minggu pertama	4	Dosen hadir, melakukan proses pengenalan, menjelaskan materi pendahuluan dan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), melakukan kontrak belajar, serta menjelaskan keterkaitan Mata Kuliah yang diajar dengan Visi dan Misi.
	3	Dosen hadir, melakukan proses pengenalan, menjelaskan materi pendahuluan dan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), melakukan kontrak belajar, namun tidak keterkaitan Mata Kuliah yang diajar dengan Visi dan Misi..
	2	Dosen hadir, melakukan proses pengenalan, menjelaskan materi pendahuluan, menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), namun tidak melakukan kontrak belajar dan tidak menjelaskan keterkaitan Mata Kuliah yang diajar dengan Visi dan Misi.
	1	Dosen hadir dan hanya melakukan pengenalan
	0	Dosen tidak hadir
<i>Terkait Prosentase kehadiran dihitung berdasar jumlah dosen yang hadir dibagi jumlah total dosen yang seharusnya</i>		
Prosentase kehadiran dosen dalam perkuliahan di minggu pertama	4	Total kehadiran dosen pengampu MK 100 %
	3	Total kehadiran kurang dari 100 %, tetapi lebih dari atau sama dengan 95 %
	2	Total kehadiran kurang dari 95 %, tetapi lebih dari atau sama dengan 90 %
	1	Total kehadiran kurang dari 90 %, tetapi lebih dari 0 %
	0	Tidak ada yang hadir
<i>Terkait prosentase kehadiran mahasiswa dihitung berdasar rerata jumlah mahasiswa per-MK.</i>		
Prosentase kehadiran Mahasiswa dalam perkuliahan di minggu pertama	4	Total kehadiran Mahasiswa 100 %
	3	Total kehadiran kurang dari 100 %, tetapi lebih dari atau sama dengan 95 %
	2	Total kehadiran kurang dari 95 %, tetapi lebih dari atau sama dengan 90 %
	1	Total kehadiran kurang dari 90 %, tetapi lebih dari 0 %
	0	Tidak ada yang hadir

VI. INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN II

PERSIAPAN PERKULIAHAN DAN SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN

I	IDENTITAS PROGRAM STUDI		
	Fakultas	:	
	Program Studi	:	
II	PETUNJUK PENILAIAN		
	a. Isilah Instrumen berikut berdasarkan data yang obyektif		
	b. Pilihlah Skor yang tepat disetiap komponen RPS sesuai pilihan skor dalam Rubrik Penilaian di bawahnya		

No	Komponen/Aspek Yang Dimonev	Skor Penilaian				
		4	3	2	1	0
1	Jadwal kuliah	4	3	2	1	0
2	Dosen Pengampu Mata Kuliah (MK)	4	3	2	1	0
3	Sarana Gedung & Ruang Kelas (Fasilitas Perkuliahan)	4	3	2	1	0
4	Keamanan & Kenyamanan Gedung & Ruang kelas	4	3	2	1	0
5	Kenyamanan Fasilitas internet (WiFi UIN Walisongo)	4	3	2	1	0

Mengetahui
Ketua Program Studi,

Semarang _____

Ketua GKM

RUBRIK PENILAIAN		
KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
Jadwal Kuliah	4	Memenuhi 4 kriteria, yaitu 1) jadwal telah disahkan, 2) jadwal telah diumumkan ke mahasiswa dan dosen sebelum masa perkuliahan mulai, 3) konten dalam jadwal telah lengkap, 4) tidak ada perubahan setelah masa perkuliahan mulai
	3	Memenuhi 3 kriteria dari 4 kriteria
	2	Memenuhi 2 kriteria dari 4 kriteria
	1	Memenuhi 1 kriteria dari 4 kriteria
	0	Jadwal belum ada saat masa perkuliahan mulai
Dosen Pengampu Mata Kuliah (MK)	4	Memenuhi 4 kriteria, yaitu 1) ter-SK kan oleh Dekan/Pimpinan, 2) pengampu MK tidak ber-NIDN terdampingi oleh dosen pembina/payung/pendamping yang ber-NIDN, 3) ada kesesuaian kompetensi keilmuan dosen dengan MK yang diampu, dan 4) ada <i>pendampingan/team teaching</i> oleh dosen yang kompetensi keilmuannya sesuai dengan MK terhadap dosen yang keilmuannya tidak sesuai dengan MK yang diampu
	3	Memenuhi 3 kriteria dari 4 kriteria
	2	Memenuhi 2 kriteria dari 4 kriteria
	1	Memenuhi 1 kriteria dari 4 kriteria
	0	Sama sekali tidak memenuhi kriteria
Sarana Gedung & Ruang Kelas (Fasilitas Perkuliahan)	4	Memenuhi 4 kriteria, yaitu 1) sarana gedung & ruang kuliah representatif, 2) ruang kuliah dilengkapi meja dan kursi, jumlah minimal sesuai jumlah mahasiswa yang mengambil MK dan dosen pengampunya, 3) Ruang kelas dilengkapi sarana pembelajaran, seperti papan tulis, bulpoin/spidol, penghapus, dan <i>connecting</i> listrik, 4) ruang kelas dilengkapi fasilitas LCD atau proyektor
	3	Memenuhi 3 kriteria dari 4 kriteria
	2	Memenuhi 2 kriteria dari 4 kriteria
	1	Memenuhi 1 kriteria dari 4 kriteria
	0	Sama sekali tidak memenuhi kriteria

RUBRIK PENILAIAN		
KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
Keamanan & Kenyamanan Gedung & Ruang kelas	4	Memenuhi 4 kriteria, yaitu 1) sarana gedung & ruang kuliah dijamin aman, tidak roboh, 2) ada petunjuk teknis penggunaan gedung & ruang, papan nama ruang, dan petunjuk penyelamatan saat situasi darurat, 3) ada alat pemadam kebakaran yang berfungsi masih baik, 4) ruangan kelas terjamin sirkulasi udaranya, tidak panas, dan bebas dari berbagai polusi baik udara ataupun suara.
	3	Memenuhi 3 kriteria dari 4 kriteria
	2	Memenuhi 2 kriteria dari 4 kriteria
	1	Memenuhi 1 kriteria dari 4 kriteria
	0	Sama sekali tidak memenuhi kriteria
Kenyamanan Fasilitas internet (WiFi UIN Walisongo)	4	Memenuhi 3 kriteria, yaitu 1) setiap ruang kelas tersedia fasilitas WiFi, 2) sinyal internet terkondisi baik dan lancar, 3) internet dapat diakses oleh semua mahasiswa dan dosen yang ada dalam ruang kelas
	3	Memenuhi 2 kriteria dari 3 kriteria
	2	Memenuhi 1 kriteria dari 3 kriteria
	1	Fasilitas internet tidak berfungsi dan tidak bisa diakses
	0	Tidak ada fasilitas internet

VII. INSTRUMEN MONEV AWAL PERKULIAHAN III

PENILAIAN RPS

I	IDENTITAS		
	Program Studi	:	
	Dosen	:	
	Mata Kuliah	:	
II	PETUNJUK PENILAIAN		
	a. Isilah Instrumen berikut berdasarkan data yang obyektif		
	b. Pilihlah Skor yang tepat disetiap komponen RPS sesuai pilihan skor dalam Rubrik Penilaian di bawahnya		

No	Komponen/Aspek Yang Dimonev	Skor Penilaian				
		4	3	2	1	0
1	Nama Program Studi	4	3	2	1	0
2	Nama Mata Kuliah	4	3	2	1	0
3	Kode mata kuliah	4	3	2	1	0
4	Semester dan Tahun Akademik	4	3	2	1	0
5	Beban SKS	4	3	2	1	0
6	Nama dosen pengampu	4	3	2	1	0
7	Tanda Tangan Dosen Pengampu	4	3	2	1	0
8	Validasi Koordinator RMK (Rumpun Mata Kuliah) dan atau Pengesahan Kaprodi	4	3	2	1	0
9	Deskripsi CPL-Prodi sebagai capaian lulusan prodi	4	3	2	1	0
10	Deskripsi CP-MK	4	3	2	1	0
11	Deskripsi Mata kuliah	4	3	2	1	0

No	Komponen/Aspek Yang Dimonev	Skor Penilaian				
		4	3	2	1	0
12	Deskripsi Kemampuan Akhir	4	3	2	1	0
13	Bahan Kajian yang Digunakan	4	3	2	1	0
14	Penjelasan implementasi paradigma kesatuan ilmu pengetahuan (<i>unity of sciences</i>)	4	3	2	1	0
15	Penjelasan implementasi integrasi penelitian/pengabdian pada pembelajaran	4	3	2	1	0
16	Deskripsi pengalaman belajar	4	3	2	1	0
17	Metode pembelajaran	4	3	2	1	0
18	Indikator, bobot kriteria penilaian	4	3	2	1	0
19	Alokasi waktu proses pembelajaran	4	3	2	1	0
20	Kejelasan deskripsi dan sistem penilaian tugas terstruktur	4	3	2	1	0
21	Kejelasan deskripsi dan sistem penilaian tugas mandiri	4	3	2	1	0
22	Kajian Pustaka/Daftar Pustaka	4	3	2	1	0

Mengetahui
Ketua Program Studi,

Semarang _____

Ketua GKM

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
1	Nama Program Studi	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu nama prodi ada, tidak tertukar prodi lain, dan terbaca jelas
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu nama prodi ada, tidak tertukar prodi lain, tetapi tidak terbaca jelas
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu nama prodi ada, tetapi tidak terbaca dengan jelas
		1	Diisi tetapi dengan nama prodi lain
		0	kosong
2	Nama Matakuliah	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu nama MK benar, tidak tertukar MK lain, dan terbaca dengan jelas
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu nama MK benar, tidak tertukar MK lain, tetapi tidak terbaca jelas
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu nama MK benar, tetapi tidak terbaca jelas
		1	Diisi tetapi dengan nama MK lain
		0	kosong
3	Kode Matakuliah	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu kode MK benar, tidak tertukar kode MK lain, dan terbaca dengan jelas
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu kode MK benar, tidak tertukar kode MK lain, tetapi tidak terbaca dengan jelas
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu kode MK benar, tetapi tidak terbaca jelas
		1	Diisi tetapi tertukar dengan kode MK lain
		0	kosong
4	Semester & Tahun akademik	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu Semester & Tahun Akademik benar, tidak tertukar dengan semester & tahun yang lain, dan terbaca dengan jelas.
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu Semester & Tahun Akademik benar, tidak tertukar dengan semester & tahun yang lain, tetapi tidak terbaca dengan jelas.

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu Semester & Tahun Akademik benar, tetapi tidak terbaca dengan jelas
		1	Diisi tetapi tertukar dengan semester & atau tahun akademik lain
		0	kosong
5	Beban SKS	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu data benar, ejaan benar, bisa dibaca
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu data benar, ejaan benar, tetapi susah dibaca
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu data benar, tetapi ejaan salah dan susah dibaca
		1	Diisi tetapi data salah
		0	kosong
6	Nama Dosen Pengampu	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu nama benar (sesuai SK & Jadwal), ejaan benar, bisa dibaca
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu nama benar (sesuai SK & Jadwal), ejaan benar, tetapi susah dibaca
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu nama benar (sesuai SK & Jadwal), tetapi ejaan salah dan susah dibaca
		1	Diisi tetapi data salah
		0	kosong
7	Tanda tangan Dosen Pengampu	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu ada tanda tangan, ada nama dosen bersangkutan, dan bisa dibaca/terlihat jelas
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu ada tanda tangan, ada nama dosen bersangkutan, dan bisa dibaca/terlihat jelas
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu ada tanda tangan, ada nama dosen bersangkutan, dan bisa dibaca/terlihat jelas
		1	Diisi tetapi data salah
		0	kosong

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
8	Validasi koordinator RMK &/atau Pengesahan Kaprodi	4	Diisi memenuhi 3 kriteria yaitu data benar, ejaan benar, bisa dibaca
		3	Diisi memenuhi 2 kriteria yaitu data benar, ejaan benar, tetapi susah dibaca
		2	Diisi memenuhi 1 kriteria yaitu data benar, tetapi ejaan salah dan susah dibaca
		1	Diisi tetapi data salah
		0	kosong
9	Deskripsi CPL-Prodi	4	CPL-Prodi mendeskripsikan dengan lengkap, terdiri 4 aspek yaitu sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus, pengetahuan sebagai cerminan profil lulusan Prodi
		3	CPL-Prodi mendeskripsikan dengan lengkap, terdiri 3 aspek dari 4 aspek yang diinginkan Kurikulum Perguruan Tinggi
		2	CPL-Prodi mendeskripsikan dengan lengkap, terdiri 2 aspek dari 4 aspek yang diinginkan Kurikulum Perguruan Tinggi
		1	CPL-Prodi mendeskripsikan dengan lengkap, terdiri 1 aspek dari 4 aspek yang diinginkan Kurikulum Perguruan Tinggi
		0	CPL-Prodi tidak ditulis atau dideskripsikan di Rencana Pembelajaran Semester
10	Deskripsi CP-MK	4	Deskripsi CP-MK dijelaskan hubungannya dengan CPL-Prodi secara jelas meliputi 3 aspek yaitu spesifik (capaian sesuai dengan kurikulum & kemampuan peserta didik, measurable (keterukuran capaian pembelajaran MK dari pemilihan materi yang spesifik, realistic (CP-MK dapat mengukur ketercapaian/ketuntasan hasil kelak)
		3	Deskripsi CP-MK menjelaskan CPL-Prodi dihubungkan dengan matakuliah secara jelas meliputi 2 aspek dari 3 aspek
		2	Deskripsi CP-MK menjelaskan CPL-Prodi dihubungkan dengan matakuliah secara jelas meliputi 1 aspek dari 3 aspek
		1	Deskripsi CP-MK dihubungkan dengan matakuliah tetapi tidak mengarah ke 3 aspek tersebut

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
		0	tidak ada deskripsi CP-MK
11	Deskripsi Mata kuliah	4	Deskripsi mata kuliah dijelaskan sesuai naskah akademik kurikulum prodi dengan lengkap dan diperkaya dengan materi pengayaan dari dosen yang bersangkutan
		3	Deskripsi mata kuliah dijelaskan sesuai naskah akademik kurikulum prodi dengan lengkap tanpa pengayaan
		2	Deskripsi mata kuliah dijelaskan sesuai naskah akademik kurikulum prodi namun tidak lengkap
		1	Deskripsi matakuliah tidak sesuai dengan naskah kurikulum prodi
		0	Tidak ada deskripsi matakuliah
12	Deskripsi kemampuan akhir	4	Deskripsi kemampuan akhir menggambarkan turunan CPMK secara terukur dengan memuat 4 aspek Definisi operasional yaitu audience (peserta didik), behavior (tindakan yang dilakukan), competence (C pada taksonomi bloom revisi), degree (jumlah minimal capaian)
		3	Deskripsi kemampuan akhir menggambarkan turunan CPMK, namun tidak terukur dengan lengkap hanya 3 aspek saja dari 4 aspek
		2	Deskripsi kemampuan akhir menggambarkan turunan CPMK, namun tidak terukur dengan lengkap hanya 2 aspek saja dari 4 aspek
		1	Deskripsi kemampuan akhir menggambarkan turunan CPMK, namun tidak terukur dengan lengkap hanya 1 aspek saja dari 4 aspek
		0	Deskripsi kemampuan akhir tidak menggambarkan turunan CPMK
13	Bahan kajian	4	Bahan kajian yang dideskripsikan sangat relevan dengan deskripsi kemampuan akhir yang diharapkan, dengan dilengkapi pokok-pokok bahasan yang detail & runtut
		3	Bahan kajian yang dideskripsikan relevan dengan deskripsi kemampuan akhir yang diharapkan, namun tidak dilengkapi sub-sub pokok bahasan yang detail dan runtut
		2	Bahan kajian yang dideskripsikan kurang relevan dengan deskripsi kemampuan akhir yang diharapkan, dan tidak dilengkapi sub-sub

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
			pokok bahasan yang detail dan runtut
		1	Bahan kajian yang dideskripsikan sangat tidak relevan dengan konsep dari kemampuan akhir yang diharapkan, dan sama sekali tidak dilengkapi sub-sub bahasan
		0	Bahan kajian tidak ditulis
14	Penjelasan implementasi paradigma kesatuan ilmu pengetahuan (<i>unity of sciences</i>) ket: tidak harus berupa kolom sendiri, ttp bisa dilihat dalam deskripsi MK-nya	4	Konten implementasi UoS dideskripsikan dengan sangat baik dalam RPS, lengkap dengan penjelasan 3 strategi implementasi UoS-nya (yakni <i>humanisasi, spiritualisasi, dan revitalisasi local wisdom</i> -nya).
		3	Konten implementasi UoS dideskripsikan dengan baik , tetapi kurang disertai penjelasan terkait 3 strategi implementasi UoS-nya
		2	Konten implementasi UoS dideskripsikan dengan kurang baik , dan kurang disertai penjelasan terkait 3 strategi implementasi UoS-nya
		1	Konten implementasi UoS dideskripsikan dengan sangat kurang baik , dan sama sekali tidak disertai penjelasan terkait 3 strategi implementasi UoS-nya
		0	Konten implementasi UoS tidak dideskripsikan sama sekali
15	Penjelasan implementasi integrasi penelitian/pengabdian pada pembelajaran	4	Ada deskripsi implementasi integrasi penelitian/pengabdian dan ada implementasi 50-100% dari jumlah pertemuan (bisa memilih penelitian/pengabdiannya)
		3	Ada deskripsi implementasi integrasi penelitian/pengabdian dan ada implementasi 30-49% dari jumlah pertemuan
		2	Ada deskripsi implementasi integrasi penelitian/pengabdian dan ada implementasi 20- 39% dari jumlah pertemuan
		1	Ada deskripsi implementasi integrasi penelitian/pengabdian, namun implementasi < 20% dari jumlah pertemuan
		0	Tidak ada deskripsi dan implementasi integrasi penelitian/pengabdian

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
16	Deskripsi pengalaman belajar	4	Deskripsi pengalaman belajar dijelaskan secara lengkap terdiri dari 3 ranah proses/hasil belajar yaitu aspek pengetahuan (kognitif), sikap (afektif), dan Ketrampilan (psikomotorik)
		3	Deskripsi pengalaman belajar dijelaskan namun kurang lengkap, terdiri dari 2 dari 3 aspek
		2	Deskripsi pengalaman belajar dijelaskan namun kurang lengkap, terdiri dari 1 dari 3 aspek
		1	Deskripsi pengalaman belajar dijelaskan namun tidak mengarah pada 3 aspek proses/hasil pengalaman belajar
		0	Deskripsi pengalaman belajar tidak ada
17	Metode Pembelajaran	4	Metode pembelajaran memiliki kriteria 3 aspek yaitu aksesibilitas, fleksibilitas, interaktif
		3	Metode pembelajaran hanya memiliki 2 kriteria dari 3 kriteria
		2	Metode pembelajaran hanya memiliki 1 kriteria dari 2 kriteria
		1	Metode pembelajaran tidak mengarah ke aspek aspek tersebut
		0	Metode pembelajaran tidak dijelaskan
18	Indikator, bobot kriteria penilaian	4	Penilaian didasarkan dan disesuaikan dengan kemampuan akhir yang diharapkan dengan memuat 4 aspek yaitu pengetahuan, keterampilan, sikap, dan obyektif
		3	Penilaian didasarkan dan disesuaikan dengan kemampuan akhir yang diharapkan dengan perhatikan 3 aspek
		2	Penilaian didasarkan dan disesuaikan dengan kemampuan akhir yang diharapkan dengan memperhatikan 2 aspek
		1	Penilaian didasarkan dan disesuaikan dengan kemampuan akhir yang diharapkan dengan memperhatikan 1 aspek saja
		0	Tidak ada penilaian

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
19	Alokasi waktu	4	Alokasi waktu terdistribusi secara merata tiap materi pertemuan, terakumulasi 50 menit tiap tatap muka per 1 SKS-nya., dan proporsional bagi keluasaan dan kedalaman materi (bahan kajian) yang direncanakan.
		3	Alokasi waktu terdistribusi secara merata tiap materi pertemuan, terakumulasi 50 menit tiap tatap muka per 1 SKS-nya, namun kurang proporsional bagi keluasaan dan kedalaman materi (bahan kajian) yang direncanakan.
		2	Alokasi waktu terdistribusi kurang merata tiap materi pertemuan dan kurang proporsional bagi keluasaan dan kedalaman materi (bahan kajian) yang dituangkan.
		1	Alokasi waktu terdistribusi sangat kurang merata tiap materi pertemuan dan sangat kurang proporsional bagi keluasaan dan kedalaman materi (bahan kajian) yang dituangkan.
		0	Alokasi waktu tidak ada
20	Kejelasan deskripsi dan sistem penilaian tugas terstruktur	4	Deskripsi tugas terstruktur dijelaskan secara lengkap terdiri 3 aspek yaitu kesesuaian sks kurikulum, ranah proses/hasil belajar, dan lampiran instrumen penilaiannya
		3	Deskripsi tugas terstruktur dijelaskan kurang lengkap terdiri 2 aspek dari 3 aspek
		2	Deskripsi tugas terstruktur dijelaskan kurang lengkap terdiri 1 aspek dari 3 aspek
		1	Deskripsi tugas terstruktur dijelaskan namun tidak mengarah ke 3 aspek tersebut
		0	Deskripsi tugas terstruktur tidak dijelaskan
21	Kejelasan deskripsi dan sistem penilaian tugas mandiri	4	Deskripsi tugas mandiri dijelaskan secara lengkap terdiri 3 aspek yaitu proporsi waktu, kesesuaian dengan CP-MK, dan instrumen evaluasi/penilaiannya.
		3	Deskripsi tugas mandiri dijelaskan kurang lengkap terdiri 2 aspek dari 3 aspek
		2	Deskripsi tugas mandiri dijelaskan kurang lengkap terdiri 1 aspek dari 3 aspek
		1	Deskripsi tugas mandiri dijelaskan namun tidak mengarah ke 3 aspek tersebut
		0	Deskripsi tugas mandiri tidak ada

RUBRIK PENILAIAN			
No	KOMPONEN	SKOR	DESKRIPSI
22	Kajian Pustaka	4	Kajian pustaka diisi dengan kriteria yaitu artikel 10 tahun terakhir, rujukan hasil penelitian/pengabdian atau buku referensi dosen bersangkutan, 2 karya atau lebih.
		3	Kajian pustaka diisi dengan kriteria yaitu artikel 10 tahun terakhir, rujukan hasil penelitian/pengabdian atau buku referensi dosen bersangkutan, 1 karya.
		2	Kajian pustaka diisi dengan kriteria yaitu artikel 10 tahun terakhir, rujukan hasil penelitian/pengabdian atau buku referensi dosen lain dari UIN Walisongo.
		1	Kajian pustaka diisi dengan kriteria yaitu artikel 10 tahun terakhir, tetapi tidak ada referensi dari dosen bersangkutan atau dosen lain dari UIN Walisongo.
		0	kosong

VIII. INSTRUMEN MONEV AKHIR PERKULIAHAN

I IDENTITAS DOSEN YANG DINILAI	
Nama Dosen	: <input type="text"/>
Program Studi	: <input type="text"/>
Mata Kuliah	: <input type="text"/>
II PETUNJUK PENILAIAN	
<p>a. Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran sesuai dengan mata kuliah yang diampu</p> <p>b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan</p>	
III SKALA PENILAIAN	
<p>1: Sangat Kurang 2: Kurang 3: Cukup 4: Baik 5: Sangat Baik</p>	

No	Bidang	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
Kekhasan UIN Walisongo Semarang							
1	<i>Unity of Science</i>	RPS yang bermuatan UoS					
2		Materi yang bermuatan UoS dalam perkuliahan					
3		Tugas – tugas yang bermuatan UoS					
4	Moderasi Beragama	Penyampaian topik moderasi dalam perkuliahan					
5		Pemahaman mahasiswa tentang keberagaman					
6	<i>Smart and Green Campus</i>	RPS mendukung penerapan konsep <i>Smart and Green Campus</i>					
7	Kesetaraan Gender	Muatan gender dalam materi perkuliahan					
8		Relasi dosen-mahasiswa dan mahasiswa- mahasiswa berbasis gender di dalam kelas					
Integrasi Hasil Penelitian dan Pengabdian dalam Perkuliahan							
10	Integratif	Integrasi hasil riset dan pengabdian dosen dalam proses belajar mengajar					
11	Kolaboratif	Kolaborasi riset dan pengabdian antar sesama dosen					
12		Kolaborasi riset dan pengabdian dosen dengan mahasiswa					

13	Holistik	Keseluruhan materi perkuliahan dalam RPS					
14	Kemutakhiran Data	Penyajian data terkini dalam proses belajar mengajar					
15		Pemanfaatan literatur terkini dalam perkuliahan					
16		Implementasi isu-isu terkini dalam tugas mahasiswa					
Penilaian Pembelajaran							
17	Edukatif	Keterbukaan dosen dalam pengajaran					
18		Kesesuaian perkuliahan dengan keahlian dosen					
19	Otentik	Peserta didik diberi kesempatan untuk mengekspresikan pemahaman mereka melalui tugas yang otentik (proyek, presentasi, produk)					
20		Penilaian yang dilakukan mencerminkan ketercapaian capaian pembelajaran yang telah ditetapkan.					
21		Penilaian mendorong peserta didik untuk berpikir kritis dan kreatif dalam menyelesaikan masalah.					
22	Objektif	Penilaian objektif terhadap hasil studi mahasiswa					
23	Akuntabel	Akuntabilitas dalam penyampaian materi perkuliahan					
24		Akuntabilitas dalam pemberian nilai					
25	Transparan	Transparansi atas hasil capaian mahasiswa					
Karakteristik Proses Pembelajaran							
26	Interaktif	Keterbukaan dalam perkuliahan					
27		Keaktifan diskusi mahasiswa dalam perkuliahan					
28	Holistik	Materi pembelajaran tidak hanya berfokus pada satu aspek, tetapi dikaitkan dengan berbagai disiplin ilmu dan kehidupan sehari-hari.					
29	Integratif	Nilai-nilai yang khas UIN Walisongo terintegrasi dalam perkuliahan					

30	Saintifik	Materi tidak menyimpang dari logika ilmiah					
31		Penyajian data yang ilmiah dalam perkuliahan					
32	Kontekstual	Kontekstualisasi dengan realitas sosial					
33	Tematik	Kesesuaian dengan tema/topik perkuliahan setiap pertemuan					
34	Efektif	Materi setiap pertemuan tersampaikan seluruhnya					
Profesionalisme Dosen							
35	Disiplin	Kehadiran dosen selama perkuliahan					
36		Disiplin waktu selama perkuliahan					
37	Kesesuaian Makul dengan Keilmuan	Penguasaan materi perkuliahan					
38	Ketersediaan RPS	Kebaruan RPS					
39		Muatan Kekhasan UIN Walisongo dalam RPS					
40		Integrasi hasil penelitian dan PkM dalam RPS					
41	Kemutakhiran Materi	Materi dan literatur perkuliahan yang terkini					
Jumlah Pertemuan dalam Perkuliahan							
42	Pelaksanaan Perkuliahan	14 pertemuan tatap muka					
43		UTS Setelah 7 pertemuan					
44		UAS pada pertemuan ke 16					
45		Pemberian tugas perkuliahan					
46		Presensi kehadiran					
47		Kedisiplinan dalam perkuliahan					

Mengetahui
Ketua Program Studi

Semarang _____

Penilai

IX. FORMULIR INSTRUMEN TES

IDENTITAS		
Nama Dosen	:	
Program Studi	:	
Mata Kuliah	:	
Ujian	:	

KISI-KISI SOAL					
No	Indikator Soal	Soal	Ranah Kognitif	Nomor Soal	Skor Maksimal
1					
2					
...					
Nilai Akhir : _____					

Kunci Jawaban & Rubrik Penskoran		
No Soal	Kunci Jawaban	Kriteria Penilaian
1		
2		

Mengetahui
Ketua Program Studi,

Semarang _____

Dosen Pengampu MK



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO

Fakultas _____
Jurusan _____

Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa
Tengah Indonesia

UJIAN _____

MataKuliah:	Semester/ Tahun:	SKS:	Hari:	Waktu:
-------------	------------------	------	-------	--------

Nama :	NIM:
--------	------

Tanda Tangan :

Petunjuk:

No	Soal	Poin
1		
2		
3		
4		
dst		

X. INSTRUMEN PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

I IDENTITAS DOSEN YANG DINILAI	
Nama Dosen	: <input type="text"/>
Program Studi	: <input type="text"/>
Mata Kuliah	: <input type="text"/>
II PETUNJUK PENILAIAN	
a.	Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran sesuai dengan mata kuliah yang diampu
b.	Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan
III SKALA PENILAIAN	
1:	Sangat Kurang
2:	Kurang
3:	Cukup
4:	Baik
5:	Sangat Baik

No	Bidang	Aspek Yang Dinilai	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Profesional	RPS memuat capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK) sesuai dan mendukung capaian pembelajaran lulusan (CPL)					
2		Kemampuan menyusun materi perkuliahan dari berbagai sumber belajar sesuai dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK)					
3		Kemampuan mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dalam materi perkuliahan					
4		Kemampuan menjelaskan keterkaitan materi perkuliahan dengan kontekstual dan profil lulusan prodi (dunia kerja sesuai kompetensi prodi)					
5		Perkuliahan dilaksanakan sesuai jadwal dan kontrak kuliah yang telah ditentukan					
6	Paedagogik	Kemampuan mengidentifikasi karakteristik dan mengembangkan potensi peserta didik pada ranah sikap, pengetahuan dan ketrampilan					
7		Mengimplementasikan bervariasi strategi dan model pembelajaran dengan memanfaatkan teknologi informasi dalam perkuliahan					

No	Bidang	Aspek Yang Dinilai	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
8		Menumbuhkan kemampuan berpikir tingkat tinggi mahasiswa seperti menganalisis, mengevaluasi dan mencipta.					
9		Kemampuan menciptakan pembelajaran menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif.					
10		Melakukan penilaian dengan edukatif (untuk refleksi diri), otentik (berorientasi pada proses dan hasil), obyektif (sesuai dengan rubrik dan standar), akuntabel (teknik, instrumen, rubrik berdasarkan prosedur dan kriteria penilaian yang jelas), transparan (sosialisasi prosedur, dokumentasi penilaian proses dan hasil, informasi hasil penilaian).					
11	Sosial	Kemampuan berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun dengan peserta didik serta bersikap antusias dan positif					
12		Kemampuan berinteraksi, menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain					
13	Sikap	Kewibawaan dan kearifan sebagai dosen					
14		Menunjukkan etos kerja, tanggung jawab yang tinggi, rasa bangga menjadi pendidik, dan rasa percaya diri.					
15	Penanaman nilai karakter UIN Walisongo (UoS, Moderasi Beragama, dan Green Campus)	Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan visi unity of sciences					
16		Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan materi moderasi beragama & gender					
17		Kemampuan dosen dalam menjelaskan keterkaitan bidang keahlian yang diajarkan dengan misi green campus					

XI. INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN

I IDENTITAS			
	Nama Dosen	:	
	Program Studi	:	
	Semester/TA	:	
II PETUNJUK PENILAIAN			
	a. Berikan penilaian terhadap 12 (dua belas) aspek layanan yang mendukung kegiatan penyelenggaraan tri dharma Perguruan Tinggi		
	b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan		
III SKALA PENILAIAN			
	1: Kurang		
	2: Cukup		
	3: Baik		
	4: Sangat Baik		

No	Aspek	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Sistem Akademik dan Dikjar					
1	Sistem penyusunan, peninjauan, dan evaluasi kurikulum				
2	Ketersediaan pedoman-pedoman penunjang kegiatan akademik/perkuliahan				
3	Sistem penyusunan dan penetapan jadwal perkuliahan oleh Fakultas/Prodi				
4	Kesesuaian mata kuliah yang diampu sesuai dengan kompetensi				
5	Sistem perkuliahan online melalui platform elearning				
6	Sistem monitoring perkuliahan dengan jurnal online				
7	Sistem perwalian online				
8	Sistem pengajuan judul online				
9	Sistem bimbingan tugas akhir online				
10	Sistem penilaian kinerja dosen melalui BKD online				
Etika Akademik					
11	Pedoman etika akademik yang berlaku di lingkungan kampus				
12	Konsistensi penerapan sanksi terhadap pelanggaran etika akademik.				
13	Komitmen institusi dalam menjaga integritas akademik, termasuk kejujuran dalam penelitian dan publikasi.				

14	Dukungan institusi dalam menciptakan budaya akademik yang menghargai etika profesional.				
Kebebasan Akademik dan Otonomi Keilmuan					
15	Kebebasan dosen dalam mengembangkan materi pembelajaran sesuai dengan bidang keilmuan masing-masing.				
16	Kemampuan dosen untuk menyampaikan pandangan ilmiah tanpa tekanan atau intervensi.				
17	Dukungan institusi terhadap kegiatan penelitian yang inovatif dan independen.				
18	Pengakuan institusi terhadap otonomi dosen dalam menentukan metode pengajaran dan penelitian.				
Keterlaksanaan Interaksi Akademik antar Sivitas Akademika					
19	Kemudahan dosen untuk berkolaborasi dengan kolega di dalam dan luar program studi pada tingkat lokal, nasional, dan internasional.				
20	Fasilitasi institusi dalam penyelenggaraan seminar, konferensi, atau diskusi ilmiah.				
21	Dukungan institusi untuk mengembangkan jejaring akademik antar sivitas akademika di tingkat global.				
Keterlaksanaan Program Non-Akademik					
22	Ketersediaan program non-akademik yang mendukung kesejahteraan dosen, seperti pelatihan atau kegiatan rekreatif.				
23	Ketersediaan dana yang memadai untuk menyelenggarakan kegiatan non-akademik.				
Penelitian dan Publikasi Ilmiah					
24	Mendapatkan informasi secara terbuka terkait kegiatan penelitian				
25	Mendapatkan pelayanan untuk melakukan kegiatan penelitian				
26	Mendapatkan kesempatan secara adil dan terbuka dalam hal pemerataan penelitian berdasarkan keahlian bidang dan kualifikasi dosen				
27	Mendapatkan pelatihan penelitian sesuai dengan klasternya.				
28	Mendapatkan informasi dan kesempatan secara terbuka untuk melakukan kolaborasi penelitian dengan institusi dalam negeri				
29	Mendapatkan informasi dan kesempatan secara terbuka untuk melakukan kolaborasi penelitian dengan institusi luar negeri				

30	Informasi terkait jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah tersedia dan mudah diakses				
31	Informasi terkait jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah tersedia dan mudah diakses				
Pengabdian Kepada Masyarakat					
32	Mendapatkan informasi tentang kegiatan pengabdian kepada masyarakat				
33	Mendapatkan kemudahan dalam pelayanan untuk melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.				
34	Mendapatkan kesempatan secara adil dan terbuka dalam hal pemerataan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan keahlian bidang dan kualifikasi dosen				
Pengembangan Karir					
35	Kemudahan untuk kenaikan pangkat/jabatan regular				
36	Mendapatkan kesempatan secara terbuka untuk mendapatkan kesempatan promosi jabatan atau peningkatan jenjang karir				
37	Ketersediaan informasi tentang persyaratan, tatacara pengusulan, dan waktu untuk kenaikan pangkat/jabatan regular				
38	Mendapatkan kesempatan secara terbuka untuk mendapatkan kesempatan sertifikasi dosen				
Pengembangan Kompetensi					
39	Kemudahan untuk rekomendasi izin/tugas belajar				
40	Mendapatkan kesempatan secara terbuka untuk pengembangan diri melalui training/pelatihan				
41	Mendapatkan kesempatan secara terbuka untuk pengembangan diri melalui seminar atau workshop				
42	Kemudahan dalam mendapatkan informasi dan kesempatan untuk mengikuti organisasi profesi dosen				
43	Mendapatkan informasi dan kesempatan secara terbuka untuk mengikuti benchmark dalam/luar negeri				
Kesejahteraan					
44	Kemudahan mendapatkan gaji, tunjangan, dan insentif				
45	Jumlah gaji dan tunjangan yang diterima sudah sesuai dengan konsep merit system				

46	Pemberian insentif kinerja yang diterima melalui remunerasi telah menggambarkan merit system				
47	Asuransi kesehatan (BPJS) baik dari pemerintah telah memberikan benefit yang sesuai dengan kebutuhan dasar pelayanan rawat inap				
48	Pemberian insentif secara proporsional bagi dosen atas karya maupun pencapaian dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi				
Sistem Presensi dan Penugasan					
49	Kemudahan dalam melakukan presensi dengan menggunakan sistem rekam image melalui akun sidak.walisongo.ac.id				
50	Hasil presensi rekam image secara tepat menggambarkan tingkat kehadiran				
51	Mendapatkan informasi hasil rekam image presensi online bulan sebelumnya				
52	Kemudahan dalam pengurusan surat tugas/ijin atasan ketika akan melaksanakan tugas di luar universitas				
53	Kemudahan untuk mendapatkan hak cuti				
Sarana Kampus					
54	Penyediaan koleksi literatur secara digital maupun non-digital oleh perpustakaan				
55	Penyediaan sarana peribadatan				
56	Penyediaan sarana kesehatan/poliklinik				
57	Penyediaan sarana olahraga				
58	Penyediaan sarana internet kampus				
59	Penyediaan sarana toilet dan air				
60	Penyediaan lahan dan sistem parkir				
61	Penyediaan ruang kerja dosen di kampus				
62	Layanan keamanan dan penyeberangan jalan				
63	Kebersihan lingkungan kampus				

XII. INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA

I IDENTITAS	
Nama Mahasiswa	:
Program Studi	:
Semester/TA	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
<p>a. Berikan penilaian terhadap 9 (sembilan) aspek layanan yang mendukung kegiatan penyelenggaraan pendidikan</p> <p>b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan</p>	
III SKALA PENILAIAN	
<p>1: Kurang</p> <p>2: Cukup</p> <p>3: Baik</p> <p>4: Sangat Baik</p>	

No	Aspek	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Layanan dan Sistem Akademik					
1	Sistem pendaftaran/penambahan matakuliah (input KRS)				
2	Sistem perwalian online				
3	Sistem perkuliahan online (Elearning)				
4	Sistem revisi/ralat nilai mata kuliah				
5	Sistem pengajuan judul online				
6	Sistem bimbingan tugas akhir online				
7	Kebebasan akademik di kampus (Diskusi, penelitian, publikasi ilmiah)				
Layanan Non-Akademik					
8	Penyediaan Unit-unit kegiatan mahasiswa (UKM) untuk pengembangan bakat dan minat mahasiswa				
9	Pelayanan pembinaan <i>soft skill</i> dan kewirausahaan				
10	Layanan bimbingan karir dan informasi kerja (<i>Walisongo Career Centre</i>)				
11	Layanan beasiswa				
12	Upaya Universitas/Fakultas untuk meningkatkan prestasi mahasiswa dalam bidang akademik				
13	Upaya Universitas/Fakultas untuk meningkatkan prestasi mahasiswa dalam bidang non akademik (PkM, olahraga, dan seni)				

Layanan Akademik oleh Dosen					
14	Kemampuan dosen dalam memberikan layanan				
15	Kemauan dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat				
16	Kemampuan dosen dalam menyakinkan bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan				
17	Kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa				
18	Melaksanakan layanan sesuai dengan prosedur (SOP)				
19	Pelayanan dosen dalam perwalian				
20	Pelayanan dosen dalam perkuliahan				
21	Pelayanan dosen dalam konsultasi pengajuan judul				
22	Pelayanan dosen dalam konsultasi/bimbingan proposal/skripsi				
23	Penyediaan waktu dalam memberikan layanan				
24	Komunikasi dan interaksi dengan mahasiswa				
Layanan Administrasi oleh Tendik					
25	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan layanan				
26	Kemauan tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dan tanggap				
27	Kemampuan tenaga kependidikan dalam menyakinkan bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan				
28	Kesediaan dan kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa				
29	Waktu pelayanan sesuai jadwal				
30	Pelayanan sesuai prosedur (SOP)				
31	Melayani tanpa membeda-bedakan				
32	Berkomunikasi dengan bahasa yang baik				
33	Memiliki kompetensi yang menjadi bidang layanannya				
34	Berperilaku sopan santun				
35	Memahami kebutuhan mahasiswa				
36	Berpenampilan rapi				
Pengelola					
37	Kemampuan pengelola dan memberikan pelayanan				

38	Kemauan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat				
39	Kemampuan pengelola dalam menyakinkan bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan				
40	Kesediaan dan kepedulian pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa				
Etika Akademik					
41	Kejelasan aturan etika akademik yang disampaikan kepada mahasiswa.				
42	Konsistensi penerapan sanksi terhadap pelanggaran etika akademik oleh mahasiswa dan dosen.				
43	Kesadaran sivitas akademika (dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan) terhadap pentingnya integritas akademik.				
44	Keterbukaan kampus dalam memberikan pembinaan terkait etika akademik, seperti 57lagiarism dan kejujuran dalam ujian.				
Kebebasan Akademik dan Otonomi Keilmuan					
45	Kebebasan mahasiswa untuk menyampaikan pendapat di ruang kelas atau forum akademik.				
46	Kesempatan mahasiswa untuk mengembangkan kreativitas akademik melalui tugas atau penelitian yang relevan				
47	Dukungan kampus terhadap organisasi mahasiswa dalam menyelenggarakan diskusi atau kegiatan ilmiah.				
48	Kemudahan mahasiswa untuk memilih topik tugas akhir atau penelitian sesuai minat dan otonomi keilmuan.				
Sarana Prasarana					
49	Kecukupan sarana dan prasarana				
50	Aksesibilitas sarana dan prasarana				
51	Kualitas sarana dan prasarana				
52	Penyediaan sarpras kampus sesuai dengan besaran UKT				
53	Penyediaan koleksi literatur oleh perpustakaan				
54	Penyediaan fasilitas kegiatan olah raga				
55	Penyediaan fasilitas kesehatan/poliklinik				
56	Penyediaan fasilitas peribadatan (masjid/mushola)				
57	Penyediaan fasilitas toilet dan ketersediaan air				

58	Penyediaan lahan dan sistem parkir				
59	Penyediaan layanan keamanan dan penyeberangan jalan				
60	Kebersihan lingkungan kampus				
61	Penyediaan fasilitas internet kampus				
62	Penyediaan ruang kelas yang nyaman				
Tingkat Program Studi					
63	Kualitas informasi, profil dan spesifikasi prodi				
64	Rumusan Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran Prodi				
65	Kemutakhiran kurikulum program studi				
66	Kualitas dosen program studi				
67	Strategi pengajaran dan pembelajaran				
68	Sarana dan prasarana dalam kegiatan pembelajaran				
69	Kualitas proses belajar mengajar di Prodi				
70	Kualitas dan transparansi penilaian hasil belajar				
71	Pemberian saran dan masukan oleh dosen				
72	Kualitas prodi dalam menyiapkan karir profesional				
73	Relevansi kurikulum prodi dalam pengembangan individu				
74	Relevansi kurikulum prodi dalam pengembangan akademik				
75	Relevansi kurikulum prodi dalam pengembangan profesional				
76	Relevansi kurikulum prodi dengan perkembangan dan kebutuhan dunia kerja				

XIII. INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN TENAGA PENDIDIK

I IDENTITAS			
	Nama Tendik	:	
	Unit	:	
	Semester/TA	:	
II PETUNJUK PENILAIAN			
	a. Berikan penilaian terhadap 9 (sembilan) aspek layanan yang diterima oleh tenaga kependidikan		
	b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan		
III SKALA PENILAIAN			
	1: Kurang		
	2: Cukup		
	3: Baik		
	4: Sangat Baik		

No	Aspek	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
Rekrutmen dan Seleksi					
1	Adanya pemberitahuan tentang perekrutan tendik secara terbuka				
2	Prosedur rekrutmen dilaksanakan secara terorganisir (memiliki tahapan yang jelas)				
3	Rekrutmen mempertimbangkan kualifikasi dan kompetensi yang dibutuhkan UIN Walisongo Semarang				
4	Metode seleksi dilakukan secara transparan dan melalui tes yang terpercaya				
5	SDM yang direkrut memiliki spesifikasi kinerja yang diharapkan oleh UIN Walisongo Semarang				
Orientasi dan Penempatan Pegawai					
6	Penempatan tendik sudah sesuai dengan kualifikasi dan kompetensinya				
7	Penempatan tendik mempertimbangkan budaya organisasi UIN Walisongo Semarang				
8	Pimpinan unit kerja memberikan orientasi tentang tugas yang harus dilaksanakan				
9	Pimpinan unit kerja memberikan orientasi tentang target pencapaian kinerja per bulan/tiga bulan/semester/tahun				
Pelatihan, Tugas Belajar, dan Pengembangan					
10	Universitas memberikan kesempatan yang terbuka kepada tendik untuk mengikuti				

	pelatihan dan sejenisnya dalam rangka pengembangan diri				
11	Atasan memberikan bimbingan dan arahan dalam bekerja				
12	Universitas memberikan kesempatan secara terbuka kepada tendik untuk melaksanakan tugas belajar				
13	Universitas memberikan kemudahan dan rekomendasi untuk mendapatkan beasiswa baik untuk pelatihan maupun tugas belajar				
Evaluasi Kinerja					
14	Metode evaluasi kinerja telah mencerminkan ukuran riil kinerja tendik				
15	Waktu penilaian sudah sesuai dengan siklus pekerjaan yang harus dinilai (contoh untuk dosen per semester, dan tenaga kependidikan tiga bulanan)				
16	Mekanisme pelaksanaan sudah sesuai dengan standar operasional Baku (SOP) yang ada				
17	Sistem pengawasan (supervisi) dari atasan terhadap kinerja tendik telah dilaksanakan dengan optimal				
Jenjang Karir					
18	Tendik mendapatkan informasi tentang waktu untuk kenaikan pangkat/jabatan reguler				
19	Tendik diberikan kemudahan untuk kenaikan pangkat/jabatan reguler				
20	Pendidikan/pelatihan yang pernah diikuti tendik berguna untuk kenaikan pangkat				
21	Universitas memberikan kesempatan secara terbuka kepada tendik untuk promosi jabatan				
Kesejahteraan					
22	Univesitas menyelenggarakan sistem penggajian, tunjangan, dan insentif yang layak dan mencukupi				
23	Jumlah gaji dan tunjangan yang diberikan sudah sesuai dengan konsep merit system (d disesuaikan dengan pangkat/lama bekerja/dan jumlah kinerja)				
24	Jumlah insentif kinerja yang diberikan sudah sesuai dengan konsep merit system (d disesuaikan dengan jumlah kelebihan kinerja)				

25	Asuransi kesehatan (BPJS) baik dari pemerintah maupun komersial telah memberikan benefit yang sesuai dengan kebutuhan dasar pelayanan rawat inap				
26	Universitas memberikan layanan kebutuhan sosial dan layanan atas santunan kematian				
Sistem Presensi dan Penugasan					
27	Adanya kemudahan dalam melakukan presensi dengan menggunakan system presensi online				
28	Tendik mendapatkan kemudahan informasi hasil rekam presensi online				
29	Hasil rekam presensi online secara tepat menggambarkan tingkat kehadiran				
30	Mekanisme penugasan tenaga kependidikan sudah sesuai dengan SOP yang ada				
31	Tendik mendapatkan kemudahan dalam pengurusan surat tugas/ijin atasan ketika akan melaksanakan tugas di luar Universitas				
Pemberhentian					
32	Mekanisme proses pemberhentian tendik sudah sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan				
33	Waktu proses pemberhentian tendik sudah sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan				
34	Pegawai yang telah pensiun mendapatkan hak pensiunan (taspem dan uang pensiunan dari negara) sesuai dengan haknya				
Sarana Kampus					
35	Penyediaan sarana peribadatan				
36	Penyediaan sarana kesehatan/poliklinik				
37	Penyediaan sarana olahraga				
38	Penyediaan sarana internet kampus				
39	Penyediaan sarana toilet dan air				
40	Penyediaan lahan dan sistem parkir				
41	Kelayakan ruang kerja tendik				
42	Layanan keamanan dan penyeberangan jalan				
43	Kebersihan lingkungan kampus				

XIV. INSTRUMEN KARAKTERISTIK PENILAIAN PEMBELAJARAN MAHASISWA

IDENTITAS		
Nama Dosen	:	
Program Studi	:	
Mata Kuliah	:	

Petunjuk Penilaian

- Berikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam memberikan nilai kepada mahasiswa yang diajar, sesuai dengan mata kuliah yang diampu;
- Penilaian dengan membubuhkan tanda *check* (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

Skala Penilaian:

Skor 5 = Sangat Sesuai

Skor 4 = Sesuai

Skor 3 = Cukup Sesuai

Skor 2 = Kurang Sesuai

Skor 1 = Sangat Kurang Sesuai

No	Aspek	Deskripsi Penilaian Aspek	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Edukatif	Penilaian yang diberikan dosen bersifat edukatif , yakni memotivasi mahasiswa agar melakukan <i>refleksi diri</i> guna mencapai <i>learning outcome</i> pembelajaran yang meliputi sikap, pengetahuan, dan keterampilan					
2	Otentik	Penilaian yang diberikan dosen bersifat otentik , yakni berorientasi pada <i>proses belajar</i> (yakni keterampilan berpikir kompleks, memroses informasi, berkomunikasi efektif, bekerja sama, berkolaborasi, dan berdaya nalar yang efektif) dan <i>hasil belajar</i> (yakni penguasaan materi perkuliahan)					

3	Obyektif	Penilaian yang diberikan dosen bersifat obyektif , yakni sesuai dengan tolok ukur/rubrik penilaian dalam kontrak belajar yang disosialisasikan kepada mahasiswa serta sesuai dengan standar penilaian yang terdapat pada pedoman penilaian yang ada.					
4	Akuntabel	Penilaian yang diberikan dosen bersifat akuntabel , yakni berdasarkan teknik penilaian yang jelas, berdasarkan <i>instrument</i> dan rubrik penilaian yang jelas, menyebutkan bobot penilaian yang jelas, dan berdasarkan prosedur dan kriteria penilaian, yang disosialisasikan pada saat awal perkuliahan					
5	Transparansi	Penilaian yang diberikan dosen telah memenuhi prinsip transparansi penilaian, yakni adanya sosialisasi prosedur penilaian pada saat awal perkuliahan, adanya dokumentasi penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa, adanya keterbukaan informasi hasil penilaian bagi mahasiswa, dan mensosialisasikan/mengumumkan hasil penilaian yang diberikan					
Total Skor Penilaian						

Semarang, _____

Mahasiswa

XV. INSTRUMEN KARAKTERISTIK PROSES PEMBELAJARAN MAHASISWA

IDENTITAS		
Nama Dosen	:	
Program Studi	:	
Mata Kuliah	:	

Petunjuk Penilaian

- Penilaian karakteristik proses pembelajaran ini dimaksudkan untuk menjamin profil lulusan sesuai dengan capaian pembelajaran.
- Baca dengan cermat terlebih dahulu, penjelasan matrik penilaian karakteristik proses pembelajaran berikut;
- Penilaian dengan menentukan/memberikan skor sesuai **matrik penilaian**
- Pemberian Skor, cukup dengan membubuhkan tanda Centang (V) sesuai kondisi obyektifnya

No.	Aspek Karakteristik	Ketentuan Skor dan Deskripsi Penilaian Aspek (Matrik Penilaian)		Hasil Skor Penilaian
		Pilihan Skor	Deskripsi	
1	Interaktif	4	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan sangat jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS) dalam bentuk diskusi atau dialog, serta diimplementasikan secara penuh dalam proses pembelajaran dengan didukung bukti jurnal perkuliahan tervalidasi/link online dan hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa dalam bentuk masa banding nilai.	(.....)
		3	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan cukup jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), serta diimplementasikan secara penuh dalam proses pembelajaran, dengan didukung oleh salah satu bukti , yakni jurnal perkuliahan atau hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa.	

		2	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa digambarkan kurang jelas dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), serta diimplementasikan tidak penuh dalam proses pembelajaran, dengan didukung oleh salah satu bukti , yakni jurnal perkuliahan atau hasil <i>feedback</i> penilaian proses pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa.	
		1	Interaksi dua arah antara dosen dan mahasiswa hanya digambarkan dalam rencana pembelajaran (Silabus/RPS), dan tidak ada implementasi dalam proses pembelajaran yang berlangsung.	
		0	Tidak ada interaksi dua arah dalam proses pembelajaran	
2	Holistik	4	Terdapat penjelasan sangat jelas dalam rencana pembelajaran serta implementasinya dalam proses pembelajaran, dengan didukung adanya bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lainnya, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional.	(.....)
		3	Terdapat penjelasan yang cukup dalam rencana pembelajaran serta implementasinya dalam proses pembelajaran, dengan didukung adanya bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lainnya, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional.	
		2	Terdapat penjelasan yang cukup dalam rencana pembelajaran, yang menunjukkan bahwa proses pembelajaran diarahkan untuk mendorong terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional, namun dalam implementasi hanya didukung oleh bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lain yang tidak mendukung bagi terbentuknya pola pikir yang komprehensif dan luas.	

		1	Ada penjelasan terkait upaya terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dengan menginternalisasi keunggulan dan kearifan lokal maupun nasional, namun tidak jelas penjelasannya , dan dalam implementasi hanya didukung oleh bukti soal-soal dan atau bentuk-bentuk penugasan lain, yang sama sekali tidak mendukung bagi terbentuknya pola pikir yang komprehensif dan luas.	
		0	Tidak ada penjelasan sama sekali terkait upaya terbentuknya <i>pola pikir yang komprehensif dan luas</i> bagi peserta didik, dalam proses pembelajarannya.	
3	Integratif	4	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan dengan sangat jelas dalam rencana pembelajaran serta terimplementasi secara penuh di setiap pertemuan pembelajaran.	(.....)
		3	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan dengan sangat jelas dalam rencana pembelajaran namun hanya terimplementasi dalam beberapa pertemuan pembelajaran.	
		2	Terdapat penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, seperti tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, atau bentuk lain yang relevan, dan dideskripsikan atau disebutkan cukup jelas dalam rencana pembelajaran, namun hanya terimplementasi dalam 1 kali pertemuan pembelajaran.	

		1	Hanya terdapat deskripsi terkait penerapan pendekatan antardisiplin dan multidisiplin dalam bentuk integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam proses pembelajaran, <i>namun tidak ada bukti nyata</i> baik berupa tambahan materi perkuliahan, studi kasus, Bab/Sub-Bab dalam buku ajar yang digunakan, ataupun bentuk lain yang relevan, baik dalam rencana pembelajaran maupun realisasi pertemuan dalam proses pembelajaran.	
		0	Tidak terdapat penerapan integrasi pembelajaran sama sekali	
4	Saintifik	4	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan dengan baik dan rinci dalam rencana pembelajaran (dalam kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan didukung oleh bukti-bukti yang lengkap/bukti hasil riset .	(.....)
		3	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan cukup baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan didukung oleh bukti-bukti yang cukup .	
		2	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambarkan kurang baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan kurang didukung oleh bukti-bukti yang cukup.	

		1	Implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah seperti mengamati, menanya, mencoba, mengasosiasi, serta mengkomunikasikan hasil-hasil pembelajaran, tergambar sangat kurang baik dalam rencana pembelajaran (kemampuan akhir, indikator capaian, metode, pengalaman pembelajaran, serta kriteria & bentuk penilaian), dan sangat kurang didukung oleh bukti-bukti yang cukup.	
		0	Tidak ada implementasi aktifitas-aktifitas ilmiah dalam proses pembelajaran.	
5	Kontekstual	4	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar sangat jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung hasil <i>feedback</i> yang baik dari peserta didik.	(.....)
		3	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar cukup jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung hasil <i>feedback</i> yang cukup baik dari peserta didik.	
		2	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar kurang jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), serta didukung hasil <i>feedback</i> yang kurang baik dari peserta didik.	
		1	Indikator pembelajaran kontekstual (CTL), meliputi <i>modeling, questioning, learning community, inquiry, constructivisme, reflection</i> , dan <i>authentic assessment</i> , tergambar sangat tidak jelas dalam rencana pembelajaran (berupa pengalaman belajar yang dialami dan dirasakan peserta didik), dan tidak didukung oleh dokumen hasil <i>feedback</i> dari peserta didik.	
		0	Tidak ada penerapan pembelajaran kontekstual sama sekali	

6	Tematik	4	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran sudah disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi dan dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	(.....)
		3	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran sudah disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi, namun kurang dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		2	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran kurang disesuaikan dengan karakteristik keilmuan program studi, dan kurang dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		1	Materi-materi (tema-tema) yang dipelajari dalam proses pembelajaran tidak sesuai dengan karakteristik keilmuan program studi, dan tidak dikaitkan dengan permasalahan nyata melalui pendekatan transdisipliner.	
		0	Proses pembelajaran tidak tematik	
7	Efektif	4	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai sangat baik .	(.....)
		3	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai baik .	
		2	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai cukup baik .	
		1	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif;	

			3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai kurang baik .	
		0	Terdapat hasil penilaian terhadap indikator efektifitas pembelajaran yang terdiri atas 1) pengelolaan pelaksanaan pembelajaran; 2) proses komunikatif; 3) respon peserta didik; 4) aktifitas belajar; dan 5) hasil belajar, dengan akumulasi nilai sangat kurang baik .	
8	Kolaboratif	4	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi skor sangat baik .	(.....)
		3	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi skor baik .	
		2	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi	

			nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor cukup baik .	
		1	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor kurang baik .	
		0	Terdapat hasil penilaian terkait pemenuhan unsur-unsur pembelajaran kolaboratif (saling ketergantungan positif; tanggung jawab individu; interaksi melalui tatap muka; penerapan ketrampilan berkolaborasi, dan proses kelompok) serta terhadap langkah-langkah penerapan metode pembelajaran kolaboratif (mengorientasikan siswa; membentuk kelompok belajar; menyusun tugas pembelajaran; memfasilitasi kolaborasi siswa; dan memberi nilai dan mengevaluasi pembelajaran kolaborasi), dengan akumulasi sekor sangat kurang baik .	
9	Berpusat pada Mahasiswa	4	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan seluruh ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	(.....)


		3	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan sebagian besar ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	
		2	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan separah atau lebih sedikit ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal (monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	
		1	Terdapat hasil penilaian terhadap keterpenuhan kurang dari separah ciri pembelajaran berpusat pada siswa (SCL), yang meliputi <i>perubahan pola pembelajaran satu arah menjadi interaktif; perubahan pola pembelajaran terisolasi menjadi jejaring; perubahan pola pembelajaran pasif menjadi aktif-mencari; perubahan pola belajar mandiri menjadi belajar kelompok atau berbasis tim; perubahan pola pembelajaran alat tunggal menjadi berbasis alat multimedia; perubahan pola pembelajaran berbasis massal menjadi berbasis kebutuhan pelanggan dengan pengembangan potensi khusus yang dimiliki setiap peserta didik; perubahan pola pembelajaran pengetahuan tunggal</i>	

			<i>(monodiscipline) menjadi multidiscipline; dan perubahan pola pembelajaran pasif menjadi pembelajaran kritis.</i>	
		0	Ciri pembelajaran berpusat pada siswa tidak terpenuhi sama sekali.	
Total Skor Penilaian				

Semarang, _____

Mahasiswa

XVI. FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR/SKRIPSI


	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
SURAT KETERANGAN PENGESAHAN TUGAS AKHIR/SKRIPSI	
Naskah/Produk Tugas Akhir/Skripsi berikut ini:	
Judul	_____
Penulis	_____
NIM	_____
Jurusan	_____

Telah diujikan dalam sidang ***munaqosah*** oleh Dewan Penguji Fakultas _____ UIN Walisongo Semarang dan dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana dalam Ilmu _____


Semarang. _____

DEWAN PENGUJI	
Ketua Sidang	Sekretaris Sidang
Nama _____ NIP _____	Nama _____ NIP _____
Penguji Utama I	Penguji Utama II
Nama _____ NIP _____	Nama _____ NIP _____
Dosen Pembimbing	
Nama _____ NIP _____	

XVII. FORMULIR PENGAJUAN TUGAS AKHIR (NON-SKRIPSI)

	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
SURAT PENGAJUAN TUGAS AKHIR (NON-SKRIPSI)	
<p>Kepada Yth Ketua Jurusan _____ Fakultas _____ UIN Walisongo Semarang</p> <p>Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :</p> <p style="margin-left: 40px;"> N a m a : NIM : Semester : Konsentrasi : </p> <p>Dengan ini mengajukan rancangan Karya Akademik non skripsi sebagai berikut:</p> <p style="margin-left: 20px;">a. Judul Karya : </p> <p style="margin-left: 20px;">b. Rumusan Pokok Masalah: 1 2 3 4</p> <p>Demikian surat ini dibuat untuk dijadikan pertimbangan dan mendapatkan persetujuan</p> <p style="text-align: right; margin-right: 100px;">Semarang... 20...</p> <p style="margin-top: 20px;">Mengetahui, Dosen Wali</p> <p style="text-align: right; margin-right: 100px;">Yang Mengajukan</p> <p style="margin-top: 10px;">_____</p>	

XVIII. FORMULIR NILAI UJIAN KOMPREHENSIF


	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____ Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia
	NILAI UJIAN KOMPREHENSIF
Hari: _____ Jam: _____	Tanggal: _____ Tempat: _____

Telah diselenggarakan ujian komprehensif terhadap mahasiswa

Nama :
 NIM :
 Semester :
 Judul Proposal :

LULUS/TIDAK LULUS	
NILAI RATA-RATA: -----	
Penguji I	Penguji II
Nama _____ NIP _____	Nama _____ NIP _____
Penguji III	Penguji III
Nama _____ NIP _____	Nama _____ NIP _____
Dosen Pembimbing	
Nama _____ NIP _____	

XIX. FORMULIR BERITA ACARA MUNAQOSAH


	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____
	Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia
BERITA ACARA MUNAQOSAH	

Fakultas _____ Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang pada:

Hari :
 Tanggal Ujian :
 telah melaksanakan ujian **Munaqosah SKRIPSI** atas :
 Nama :
 NIM / Jurusan :
 Status :
 dengan penguji dan pembimbing sebagai berikut :

Ketua Sidang / Penguji	Sekretaris Sidang / Penguji
..... NIP. NIP.
Nilai :	Nilai :
Penguji Utama I	Penguji Utama II
..... NIP. NIP.
Nilai :	Nilai :
Nilai Kumulatif :	
Pembimbing I	Pembimbing II
..... NIP. NIP.
TIDAK LULUS/LULUS	


XX. FORMULIR CATATAN REVISI UJIAN MUNAQOSAH

	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____ Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia
	CATATAN REVISI UJIAN MUNAQOSAH
Naskah/Produk Tugas Akhir/Skripsi berikut ini:	
Judul	
Mahasiswa	
NIM	
Jurusan	

No	Bab	Halaman	Catatan Revisi/Komentar/Saran
1.	Bab I		
2.	Bab II		
3.	Bab III		
4.	Bab IV		
5.	Bab V		

Semarang, _____
 Ketua Sidang / Penguji,

XXI. FORMULIR PENILAIAN UJIAN MUNAQOSAH

	KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO Fakultas _____ Jurusan _____ Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia
	CATATAN REVISI UJIAN MUNAQOSAH
Naskah/Produk Tugas Akhir/Skripsi berikut ini:	
Judul	
Mahasiswa	
NIM	
Jurusan	
Hari/Tanggal	

NO	ASPEK	INDIKA TOR	BOBOT (%)	SKOR (1-4)	NILAI
1	Karya Tulis	Tata Tulis	10		
		Sumber Rujukan	20		
		Sistematika Penulisan	20		
		Originalitas Pemikiran	20		
		Analisa Pembahasan	30		
2	Ujian	Presentasi	20		
		Ketepatan menjawab pertanyaan	40		
		Logika dalam menjawab pertanyaan	40		
SKOR AKHIR					

Semarang, _____
 Ketua Sidang / Penguji,

XXII. INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA

I	IDENTITAS MITRA KERJASAMA
	Unit/Lembaga : <input type="text"/>
	Tahun : <input type="text"/>
II	PETUNJUK PENILAIAN
	a. Berikan penilaian terhadap kerjasama yang dilakukan dengan UIN Walisongo Semarang b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan
III	Skala Penilaian
	1: Tidak Sesuai 2: Cukup Sesuai 3: Sesuai 4: Sangat Sesuai

No	Aspek dan Indikator
1	Aspek Keandalan
	Pimpinan UIN Walisongo Semarang, mampu memberikan pelayanan yang baik
	Pegawai UIN Walisongo Semarang, mampu memberikan pelayanan yang baik
	SDM yang ada di UIN Walisongo Semarang sesuai dengan keahlian yang dibutuhkan
	Staff kerjasama UIN Walisongo Semarang memberi pendampingan terbaik dalam memenuhi kebutuhan kami
2	Aspek Daya Tanggap
	Pimpinan UIN Walisongo Semarang memiliki kemauan dalam membantu mitra kerjasama dengan memberikan pelayanan jasa dengan baik
	Pegawai UIN Walisongo Semarang memiliki kemauan dalam membantu mitra kerjasama dengan memberikan pelayanan jasa dengan baik
	Penyusunan nota kesepemahaman (MoU) cepat dan sesuai harapan
	Staff kerjasama UIN Walisongo Semarang menanggapi kebutuhan dengan tepat dalam usaha menjalin Kerjasama
3	Aspek Kepastian
	Pimpinan UIN Walisongo Semarang memiliki kemampuan untuk memberi keyakinan kepada Mitra Kerjasama bahwa pelayanan yang dibe
	Pegawai UIN Walisongo Semarang memiliki kemampuan untuk memberi keyakinan kepada Mitra Kerjasama pelayanan yang diberikan t
4	Aspek Keterkaitan
	Penilaian Mitra Kerja sama terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana
	Staff bidang kerja sama UIN Walisongo Semarang merespon pada kebutuhan kami dengan cepat, tepat, dan professional
	UIN Walisongo Semarang memberikan pendampingan/bantuan terhadap instansi kami saat dibutuhkan

No	Aspek dan Indikator
	Proses pembuatan naskah kolaborasi dilakukan dengan efisien dan dalam waktu yang cepat
5	<p>Aspek Pelaksanaan dan Manfaat Kerjasama</p> <p>Kerja sama dengan UIN Walisongo Semarang berjalan sesuai dengan kesepakatan dan waktu yang ditentuka</p> <p>Laporan perkembangan dan laporan akhir dari hasil kegiatan kerjasama telah dibuat dan dikomunikasika</p> <p>Kerja sama dengan UIN Walisongo Semarang berjalan sesuai harapan</p> <p>Kerjasama dengan UIN Walisongo Semarang dapat mencapai tujuan sesuai dengan yang diharapkan</p> <p>Kerjasama dengan UIN Walisongo Semarang memperoleh manfaat sesuai dengan yang diharapkan</p> <p>Kerjasama yang dilakukan memenuhi harapan kami</p> <p>Berdasar manfaat yang diperoleh maka kerjasama dengan UIN Walisongo Semarang akan dilakukan kembali</p>
Catatan:	

Semarang, _____
Mitra Kerjasama

XXIII. INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA BIDANG PENELITIAN


I IDENTITAS MITRA KERJASAMA	
Unit/Lembaga	: _____
Tahun	: _____
II PETUNJUK PENILAIAN	
a.	Berikan penilaian terhadap kerjasama yang dilakukan dalam bidang penelitian
b.	Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan
III Skala Penilaian	
1:	Tidak Sesuai
2:	Cukup Sesuai
3:	Sesuai
4:	Sangat Sesuai

No	Aspek dan Indikator
1	Aspek Kesepakatan Kerja Sama
	Kejelasan dokumen perjanjian kerja sama yang mencakup hak dan kewajiban mitra.
	Transparansi dalam penyusunan tujuan, ruang lingkup, dan luaran penelitian bersama.
2	Kesesuaian kerja sama penelitian dengan kebutuhan dan prioritas mitra.
	Aspek Keterlaksanaan
	Kualitas komunikasi antara institusi dengan mitra selama pelaksanaan penelitian.
	Kemampuan institusi dalam menjalankan peran dan tanggung jawab yang telah disepakati.
3	Kejelasan prosedur pelaksanaan penelitian, termasuk pembagian tugas dan tenggat waktu
	Tingkat keterlibatan mitra dalam proses penelitian (perencanaan, pelaksanaan, hingga evaluasi)
	Aspek Luaran Penelitian
4	Kesesuaian hasil penelitian dengan tujuan yang telah disepakati.
	Relevansi luaran penelitian untuk kebutuhan mitra (publikasi, aplikasi praktis, pengembangan program).
	Ketepatan waktu dalam menyelesaikan penelitian dan menyerahkan hasilnya kepada mitra.
4	Aspek Dukungan yang Diberikan
	Ketersediaan fasilitas dan sumber daya yang memadai selama pelaksanaan kerja sama penelitian.
	Keterbukaan institusi dalam memberikan dukungan administratif dan teknis kepada mitra.
	Penyediaan dokumentasi atau laporan penelitian yang lengkap dan akurat.

No	Aspek dan Indikator
5	<p>Aspek Keberlanjutan Kerja Sama</p> <p>Kemauan institusi untuk memperbarui atau memperpanjang kerja sama di masa depan.</p> <p>Ketersediaan ruang diskusi untuk memperbaiki kelemahan dalam kerja sama penelitian sebelumnya.</p> <p>Kesediaan institusi untuk membangun jejaring kerja sama baru yang lebih luas bersama mitra.</p>
<p>Catatan:</p>	

Semarang, _____
Mitra Kerjasama

XXIV. FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER (PENELITIAN)

 <p>WALISONGO</p>	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
<p>LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER</p>	

Laporan “Penelitian _____ UIN Walisongo Semarang dengan judul:

oleh:

Nama Ketua :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :


Nama Anggota :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

telah melalui proses seminar hasil dan dipresentasikan dihadapan reviewer serta telah diperbaiki sesuai saran dan rekomendasi reviewer pada saat seminar hasil penelitian sehingga telah memenuhi syarat untuk dicetak dan diproses sebagai laporan akhir pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat UIN Walisongo Semarang.

Semarang,, 2024
Reviewer,

(.....)

XXV. FORMULIR SURAT PERNYATAAN PELAKSANAAN PENELITIAN

	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
<p style="text-align: center;">SURAT KETERANGAN</p> <p style="text-align: center;">Nomor: _____</p>	

Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) UIN Walisongo Semarang, dengan ini menerangkan bahwa penelitian yang dibiayai oleh _____ dengan judul:

adalah benar-benar merupakan hasil (nama klaster penelitian_____)

yang dilaksanakan oleh:

Nama Ketua :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

Nama Anggota :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

Nama Anggota :
NIM :
Jabatan :
Fakultas :

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, _____
Ketua LPPM

XXVI. INSTRUMEN PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN

I IDENTITAS PENELITI	
Nama Lengkap	:
Judul Penelitian	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
<p>a. Berikan penilaian terhadap proposal penelitian yang telah disusun oleh peneliti</p> <p>b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan</p>	
III SKALA PENILAIAN	
<p>1: 20%</p> <p>2: 40%</p> <p>3: 60%</p> <p>4: 80%</p> <p>5: 100%</p>	

No	Bidang	Indikator	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Penelitian Pemula	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan <i>road map</i>					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan panduan penelitian yang ditentukan oleh LP2M					
		Terdapat kesesuaian antara Isi penelitian dengan pengembangan kapasitas keilmuan dosen					
		Terdapat kesesuaian antara Isi penelitian dengan disiplin keilmuan dosen					
2	Penelitian Dasar	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (<i>road map</i>) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing					
		Terdapat kesesuaian antara isi materi yang menjelaskan atau mengantisipasi suatu gejala, fenomena, kaidah, model, dan postulat baru					

		Terdapat kesesuaian isi materi yang berorientasi untuk menemukan teori baru dan/atau mengembangkan kajian keilmuan atas fenomena yang terjadi di masyarakat dan perguruan tinggi dengan pendekatan multidisiplin/interdisipliner					
3	Penelitian Terapan	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (road map) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing.					
		Terdapat kesesuaian isi materi yang berorientasi pada luaran yang menghasilkan prototype, riset dan pengembangan atau rekomendasi kebijakan, konsep, model, dan indeks yang layak industry dan atau dapat digunakan oleh end users					
		Terdapat kesesuaian isi materi yang berupa inovasi serta pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha, dan/atau industri.					
4	Penelitian Pengembangan	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (road map) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing.					
		Terdapat kesesuaian isi materi yang berupa model/produk yang telah diujicoba dalam lingkungan yang sebenarnya dan bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha, dan/atau industry					
		Terdapat kesesuaian isi materi yang berorientasi untuk menemukan teori baru atau pengembangan teori yang					

		sudah ada sebelumnya untuk menyelesaikan persoalan-persoalan yang dihadapi masyarakat, kelompok industry, dan negara sesuai dengan disiplin keilmuan masing-masing					
5	Penelitian Kajian Aktual Strategis Nasional	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (road map) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing.					
		Terdapat kesesuaian isi penelitian yang berorientasi untuk menemukan teori baru dan/atau pengembangan teori yang sudah ada guna peningkatan kualitas pengembangan kebijakan pemerintah dan keilmuan dalam ruang lingkup nasional					
		Terdapat kesesuaian isi penelitian yang berorientasi untuk menemukan atau mengevaluasi atas pelaksanaan kebijakan strategis nasional atau mendapatkan postulat atau produk baru berkenaan dengan penyelesaian masalah nasional melalui rekomendasi kebijakan					
6	Penelitian Internasional	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (road map) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing					
		Terdapat kesesuaian Isi materi yang berorientasi untuk menemukan teori baru dan/atau pengembangan kajian keilmuan terkait dengan fenome, kasus atau isu-isu strategis yang berkembang di tingkat regional dan global					
		Terdapat kesesuaian isi materi yang berorientasi untuk menghasilkan					

		temuan baru dan/atau produk baru yang dapat diterapkan dalam dunia industri, perguruan tinggi, atau negara untuk menjawab fenomena yang berkembang di tingkat regional dan global.					
7	Penelitian Khas UIN Walisongo Semarang	Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan Rencana Induk Penelitian (road map) institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi penelitian dengan pedoman penelitian yang telah ditentukan oleh LP2M serta sesuai dengan kaidah-kaidah keilmuan dan etika dalam bidangnya masing-masing.					
		Terdapat kesesuaian isi materi penelitian yang berorientasi untuk mengembangkan gagasan moderasi beragama sebagaimana yang dikembangkan oleh walisongo					
		Terdapat kesesuaian isi materi penelitian yang harus merefleksikan gagasan unity of science dan/atau green and smart campus					

Mengetahui
Ketua LPPM

Semarang. _____

Reviewer

XXVII. INSTRUMEN KEPUASAN MITRA KERJASAMA BIDANG PKM


I IDENTITAS MITRA KERJASAMA	
Unit/Lembaga	: _____
Tahun	: _____
II PETUNJUK PENILAIAN	
a.	Berikan penilaian terhadap kerjasama yang dilakukan dalam bidang pengabdian kepada masyarakat (PkM)
b.	Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan
III Skala Penilaian	
1:	Tidak Sesuai
2:	Cukup Sesuai
3:	Sesuai
4:	Sangat Sesuai

No	Aspek dan Indikator
1	Aspek Kesepakatan Kerja Sama
	Kejelasan dokumen perjanjian kerja sama yang mencakup hak dan kewajiban mitra.
	Transparansi dalam penyusunan tujuan, ruang lingkup, dan luaran penelitian bersama.
	Kesesuaian kerja sama PkM dengan kebutuhan dan prioritas mitra.
2	Aspek Keterlaksanaan
	Kualitas komunikasi antara institusi dengan mitra selama pelaksanaan PkM.
	Kemampuan institusi dalam menjalankan peran dan tanggung jawab yang telah disepakati.
	Kejelasan prosedur pelaksanaan PkM, termasuk pembagian tugas dan tenggat waktu
	Tingkat keterlibatan mitra dalam proses PkM (perencanaan, pelaksanaan, hingga evaluasi)
3	Aspek Luaran PkM
	Kesesuaian hasil PkM dengan tujuan yang telah disepakati.
	Relevansi luaran PkM untuk kebutuhan mitra (publikasi, aplikasi praktis, pengembangan program).
	Ketepatan waktu dalam menyelesaikan PkM dan menyerahkan hasilnya kepada mitra.
4	Aspek Dukungan yang Diberikan
	Ketersediaan fasilitas dan sumber daya yang memadai selama pelaksanaan kerja sama PkM.
	Keterbukaan institusi dalam memberikan dukungan administratif dan teknis kepada mitra.
	Penyediaan dokumentasi atau laporan PkM yang lengkap dan akurat.

No	Aspek dan Indikator
5	<p>Aspek Keberlanjutan Kerja Sama</p> <p>Kemauan institusi untuk memperbarui atau memperpanjang kerja sama di masa depan.</p> <p>Ketersediaan ruang diskusi untuk memperbaiki kelemahan dalam kerja sama PkM sebelumnya.</p> <p>Kesediaan institusi untuk membangun jejaring kerja sama baru yang lebih luas bersama mitra.</p>
<p>Catatan:</p>	

Semarang, _____
Mitra Kerjasama

XXVIII. FORMULIR LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER (PKM)

 <p>WALISONGO</p>	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
<p>LEMBAR PENGESAHAN REVIEWER</p>	

Laporan “Pengabdian Kepada Masyarakat _____ UIN Walisongo Semarang dengan judul:

oleh:

Nama Ketua :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :


Nama Anggota :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

telah melalui proses seminar hasil dan dipresentasikan dihadapan reviewer serta telah diperbaiki sesuai saran dan rekomendasi reviewer pada saat seminar hasil Pengabdian kepada Masyarakat sehingga telah memenuhi syarat untuk dicetak dan diproses sebagai laporan akhir pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat UIN Walisongo Semarang.

Semarang,, 2024
Reviewer,

(.....)

XXIX. FORMULIR SURAT PERNYATAAN PELAKSANAAN PkM

 <p>WALISONGO</p>	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
<p style="text-align: center;">SURAT KETERANGAN</p> <p>Nomor: _____</p>	

Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) UIN Walisongo Semarang, dengan ini menerangkan bahwa Pengabdian Kepada Masyarakat yang dibiayai oleh _____ dengan judul:

adalah benar-benar merupakan hasil (nama kluster PkM_____) yang dilaksanakan oleh:

Nama Ketua :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

Nama Anggota :
NIP/ID Peneliti :
Jabatan Fungsional :
Fakultas :

Nama Anggota :
NIM :
Jabatan :
Fakultas :

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang. _____
Ketua LPPM

XXX. INSTRUMEN PENILAIAN PROPOSAL PKM

I IDENTITAS PELAKSANA	
Nama Lengkap	:
Judul PkM	:
II PETUNJUK PENILAIAN	
<p>a. Berikan penilaian terhadap proposal pengabdian kepada masyarakat yang telah disusun oleh pengusul</p> <p>b. Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan</p>	
III SKALA PENILAIAN	
<p>1: 20%</p> <p>2: 40%</p> <p>3: 60%</p> <p>4: 80%</p> <p>5: 100%</p>	

No	Bidang	Indikator	Skala Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Peningkatan Kapasitas Pengabdian	Terdapat kesesuaian antara tema pengabdian dengan road map pengabdian institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi pengabdian dengan pedoman pengabdian yang ditentukan oleh LP2M					
2	Pengabdian Berbasis Program Studi	Terdapat kesesuaian antara tema pengabdian dengan road map pengabdian prodi					
		Terdapat kesesuaian antara isi pengabdian dengan pedoman pengabdian yang telah ditentukan oleh LP2M					
3	Bantuan Stimulan Pendampingan Komunitas Kolaborasi Antar Lembaga	Terdapat kesesuaian antara tema pengabdian dengan road map pengabdian institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi pengabdian dengan pedoman pengabdian yang telah ditentukan oleh LP2M					


4	Pemberdayaan/Pendampingan Masyarakat Berbasis Lembaga Keagamaan	Terdapat kesesuaian antara tema pengabdian dengan road map pengabdian institusi					
		Terdapat kesesuaian antara isi pengabdian dengan pedoman pengabdian yang telah ditentukan oleh LP2M					

Mengetahui
Ketua LPPM

Semarang. _____

Reviewer

XXXI. INSTRUMEN MONEV LAYANAN MAHASISWA

	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA</p> <p>UNIVERSITAS ISLAM NEGERI WALISONGO SEMARANG</p> <p>Jl. Prof. Dr. Hamka Kampus II UIN Walisongo Semarang, Jawa Tengah Indonesia</p>
<p>MONEV KINERJA LAYANAN KEMAHASISWAAN</p>	
<p>Pejabat Penilai</p>	
<p>Hari/Tanggal</p>	

Petunjuk Pengisian

1. Berikan penilaian terhadap tercapainya kinerja layanan kemahasiswaan dalam melaksanakan pelayanan kepada mahasiswa
2. Pengisian dengan membubuhkan tanda *check* (v) pada sekala penilaian yang telah ditetapkan

Layanan UKM				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Roadmap pelayanan Kemahasiswaan	UKM memiliki dokumen SOP penerimaan anggota	Dokumen SOP		
	Terdapat Bukti shahih tentang dokumen pengurus UKM	SK Pengurus UKM		
	UKM memiliki <i>timeline</i> rekrutmen anggota	Flyer penerimaan anggota atau sejenisnya		
	Terdapat form pendaftaran anggota	Formulir pendaftaran		
Pelaksanaan pelayanan kemahasiswaan	Pelaksanaan Proker kemahasiswaan dapat diakses oleh civitas akademik di web yang tersedia	Website Online pelaksanaan proker Kemahasiswaan		

	Pendampingan pelayanan kemahasiswaan memuat berbagaimanual mutu pelayanan kemahasiswaan	Dokumen laporan Pelayanan Kemahasiswaan (laporan Proker)		
	Laporan kegiatan baik bulanan, semester	Dokumen laporan kegiatan		
	UKM mempunyai bukti kerjasama dengan pihak lain	Dokumen kerjasama		
	UKM mempunyai inventaris	Dokumen arsip Daftar Inventaris		
Catatan:				

Layanan Bimbingan Akademik				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Pembimbingan Akademik	Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang pembimbingan akademik.	Buku Pedoman pembimbingan akademik		
	Terdapat Bukti Sahih (SK) tentang Perwalian Mahasiswa	SK Rektor/ Dekan kebijakan tentang Perwalian Mahasiswa		
	Fak/Prodi memiliki dokumen mengatur tata cara perwalian secara detail (yang mendukung pembelajaran dan memberi motivasi, sehingga mahasiswa dapat menyelesaikan studi dengan baik dan tepat waktu)	Panduan Perwalian/ Pedoman Akademik		
	Terdapat sistem perwalian (walisiadik. Walisongo. ac.id)	https://walisiadik.ac.id		
	Terdapat bukti shahih tentang catatan Perwalian dilaksanakan dengan online dan atau tatap muka	https://walisiadik.ac.id		
	Fak/prodi melakukan Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pelaksanaan perwalian	Notulensi Rapat Evaluasi dan Tindak Lanjut Pelaksanaan Perwalian		

	Terdapat bukti shahih evaluasi dan tindak lanjut pelaksanaan perwalian	Dokumen Laporan Monitoring dan Evaluasi dan Tindak Lanjut Pelaksanaan Perwalian		
Bimbingan Akademik	Univ/Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang Bimbingan Akademik	Buku Pedoman Bimbingan Akademik		
	Terdapat Bukti Shahih (SK) tentang Bimbingan Akademik	SK Rektor dan atau Dekan Bimbingan Akademik		
	Dokumen mengatur Mekanisme pelaksanaan Bimbingan Akademik secara detail	Pedoman Akademik Mahasiswa		
	Bimbingan akademik dilaksanakan dengan online dan atau tatap muka	https://walisiadik.ac.id dan atau sejenisnya		
	Terdapat bukti shahih Peran dari dosen pembimbing akademik	https://.walisiadik.ac.id dan atau sejenisnya		
	Terdapat bukti shahih Periode bimbingan, proses bimbingan dilaksanakan minimal tiga kali dalam setiap semester	https://.walisiadik.ac.id dan atau sejenisnya		
	Fak/prodi memiliki bukti shahih dilaksanakan evaluasi terhadap pelaksanaan pembimbingan akademik	Laporan Monitoring dan Evaluasi pelaksanaan pembimbingan akademik		

Catatan:

Layanan Konseling				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Layanan Konseling Individu	Univ/Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang Layanan Konseling Individu	Buku Pedoman Konseling Individu		
	Terdapat Bukti Shahih (SK) tentang Layanan Konseling Individu	SK Rektor/ SK Dekan tentang Layanan Konseling Individu		
	Terdapat Dokumen mengatur tata cara layanan konseling individu	Pedoman Konseling Individu		
	Layanan konseling individu dilaksanakan dengan cara online dan atau tatap muka	https://walisiadik.ac.id		
	Evaluasi dan tindak lanjut layanan pelaksanaan konseling individu	https://.walisiadik.ac.id		
Layanan Konseling Kelompok	Univ/Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang Layanan Konseling Kelompok	Pedoman Layanan Konseling Kelompok (Pedoman Akademik UIN Walisongo)		
	Terdapat Bukti Shahih (SK) tentang Layanan Konseling Kelompok	SK Rektor/ Dekan Layanan Konseling Kelompok		
	Terdapat Dokumen panduan dan atau pedoman mengatur tata cara layanan konseling kelompok	Pedoman Akademik UIN Walisongo		
	Layanan konseling kelompok dilaksanakan dengan cara online dan atau tatap muka	Walisiadik.walisongo.ac.id		
	Terdapat dokumen Evaluasi dan tindak lanjut layanan pelaksanaan konseling kelompok	Laporan Monev dan Tindak Lanjut Layanan Konseling Kelompok		
Catatan:				

Layanan Bakat Minat				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Pengembangan Bakat Minat	Univ/Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang Pengembangan Bakat Minat	Pedoman bakat minat UIN Walisongo		
	Terdapat Bukti Shohih (SK) tentang Pengembangan Bakat Minat	SK Rektor / Dekan tentang Pengembangan Bakat Minat		
	Terdapat Dokumen kebijakan yang mengatur tata cara pengembangan bakat minat	Pedoman Bakat Minat		
	Dokumen tersebut mengatur Proses Konsultasi Pengembangan Bakat minat dilaksanakan secara online dan atau tatap muka	Laporan Proses Konsultasi Pengembangan Bakat minat		
	Fak/prodi Mengadakan berbagai workshop yang mendukung bakat dan minat mahasiswa	Laporan Pelaksanaan Kegiatan Workshop		
	Terdapat bukti shahih Evaluasi dan tindak lanjut layanan pelaksanaan bakat dan minat	Laporan Monev dan Tindak Lanjut layanan Pelaksaan bakat dan minat		
Pengembangan Soft Skill	Univ/Fak/Prodi memiliki dokumen kebijakan tentang Pengembangan Soft Skill	Pedoman Softskill		
	Terdapat Bukti Shahih (SK) tentang Pengembangan Soft Skill	SK Rektor / Dekan tentang Pengembangan Soft Skill		
	Terdapat Dokumen mengatur tata cara pengembangan soft skill	Pedoman Pengembangan Soft Skill		
	Progress Pengembangan soft skill dilaksanakan secara online dan atau tatap muka	Laporan Pengembangan Soft Skill		
	Fakultas/Prodi menyelenggarakan workshop/pelatihan yang mendukung soft skill mahasiswa	Laporan Pelaksanaan Kegiatan Workshop/ Pelatihan		

	Terdapat Evaluasi dan tindak lanjut pelaksanaan pengembangan soft skill	Laporan MONEV dan Tindak Lanjut pengembangan Soft Skill		
Pendampingan Prestasi	Universitas/fakultas memiliki dokumen kebijakan Pendamping Prestasi Mahasiswa	Pedoman Akademik		
	Terdapat bukti shahih tentang dokumen Pelayan Pendamping Prestasi Mahasiswa	SK Rektor / Dekan tentang Penunjukan Pendamping Prestasi Mahasiswa		
	Pendampingan prestasi mahasiswa dilakukan sebelum dan saat kejuaraan berlangsung	Laporan Pelaksanaan Kegiatan Pendampingan Prestasi		
	Prestasi mahasiswa didapatkan berkat dari arahan pelatih, official dan pendamping	Laporan Pelaksanaan Kegiatan Pendampingan Prestasi		
	Universitas/fakultas mengirim pendamping untuk setiap perlombaan	Laporan Pelaksanaan Kegiatan Pendampingan Prestasi		
Organisasi Kemahasiswaan	Universitas memiliki dokumen kebijakan tentang Akreditasi Lembaga Mahasiswa	Pedoman Kebijakan AKreditasi Lembaga Mahasiswa		
	Terdapat bukti shahih tentang Pedoman Akreditasi Lembaga Mahasiswa	SK Rektor/ Dekan Pedoman Akreditasi Lembaga Mahasiswa		
	Terdapat Panduan Pelaksanaan Akreditasi	Dokumen Panduan Pelaksanaan Akreditasi		
	Terdapat informasi dan sosialisasi terkait Pelaksanaan Akreditasi Lembaga Mahasiswa	Website		

	Terdapat Lembaga mahasiswa yang terakreditasi	Sertifikat akreditasi		
	Terdapat Struktur Organisasi Mahasiswa	Dokumen Struktur Organisasi Mahasiswa		
	Bukti Proker	Bukti Dokumen Program Kerja UKM		
	Terdapat Kerjasama UKM	Bukti Dokumen Kerjasama UKM		
	Terdapat kontribusi eksternal dan alumni terhadap UKM	Laporan Pelaksanaan Kegiatan UKM		
	Terdapat kontribusi UKM terhadap UIN Walisongo	Laporan Pelaksanaan Kegiatan UKM		
Catatan:				

Layanan Beasiswa				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Beasiswa	Universitas memiliki dokumen kebijakan beasiswa	Pedoman Akademik		
	Terdapat bukti shahih (SK) tentang beasiswa	SK Rektordan SK funding		
	Universitas/fakultas memberikan informasi resmi tentang beasiswa untuk semua mahasiswa	Website, Flyer		
	Informasi dan pendaftaran beasiswa dilakukan dalam jangka waktu yang telah ditetapkan	Website, Flyer		
	Seleksi penerimaan beasiswa untuk mahasiswa dilakukan dengan terbuka dan transparan	Website, Flyer		
	Pendaftaran beasiswa dilakukan melalui sistem online yang disediakan universitas	Website, Flyer, surat elektronik tentang petunjuk teknis pengajuan beasiswa		
Catatan:				

Layanan Kesehatan				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Kesehatan	Poliklinik memiliki dokumen kebijakan Pelayanan Kesehatan	Pedoman Layanan Kesehatan		
	Terdapat bukti shahih (SK) tentang dokumen Pelayanan Kesehatan	SK Rektor/ Dekan tentang Pelayanan Kesehatan		
	Terdapat Informasi Pelayanan kesehatan bagi mahasiswa secara transparan	Laporan Pelaksanaan Pelayanan Kesehatan		
	Layanan pendaftaran dan pemeriksaan kesehatan dilaksanakan sesuai standar pelayanan kesehatan	Laporan Pelaksanan Pelayanan Kesehatan Poliklinik UIN Walisongo		
	Obat/resep yang diberikan sesuai dengan standar pelayanan kesehatan	Monev Obat/ resep yang diberikan		
	Fasilitas sarana dan prasarana kesehatan sesuai dengan standar layanan kesehatan	Fasilitas Sarana dan Prasarana kesehatan (layanan difable, kursi dll)		
Catatan:				

Layanan Informasi Kerja				
Bidang	Aspek Yang Dinilai	Bukti Dokumen	Dokumen	
			Ada	Tidak Ada
Layanan Informasi Kerja	Universitas memiliki dokumen kebijakan Layanan Informasi Kerja	Pedoman layanan info loker		
	Terdapat bukti shahih tentang dokumen Layanan Informasi Kerja	SK Rektor/ Dekan tentang Layanan Informasi Kerja		
	Universitas/fakultas mempunyai unit kerja/PIC yang membantu lulusan mencari pekerjaan	Unit Pencari Kerja Fakultas, WCC (Walisongo Career Center)		
	Terdapat Informasi lowongan kerja yang dilakukan secara update, informatif dan sesuai dengan kebutuhan	Website, Flyer, Infografis, Banner		
	Universitas memberikan bimbingan dan pendampingan tes tertentu bagi alumni pencari kerja	Laporan Pelaksanaan Bimbingan karir		
	Universitas/fakultas memiliki mitra kerjasama yang bersedia menerima alumni	Laporan Kerjasama		
Catatan:				

Mengetahui
Wakil Rektor III

Semarang. _____

Penilai

XXXII. INSTRUMEN TRACER STUDY (KEPUASAN ALUMNI)

I	IDENTITAS ALUMNI	
	Nama Lengkap	:
	NIM	:
II	PETUNJUK PENILAIAN	
	Penilaian dengan membubuhkan tanda <i>check</i> (v) pada skala penilaian yang telah ditetapkan	
III	SKALA PENILAIAN	
	1: Kurang Baik 2: Cukup 3: Baik 4: Sangat Baik	

No	Pernyataan	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
1	Menurut Anda seberapa besar penekanan pada aspek-aspek pembelajaran di bawah ini dilaksanakan di program studi Anda?				
	Perkuliahan				
	Peningkatan Kompetensi				
	Partisipasi dalam Proyek Riset dan Pengabdian				
	Magang				
	Praktikum/Kerja Lapangan				
2	Bagaimana penilaian Anda terhadap aspek belajar di bawah ini?				
	Kondisi Umum Belajar Mengajar				
	Pembimbingan Akademik				
	Kesempatan Berpartisipasi dalam Proyek Riset dan Pengabdian				
	Kesempatan untuk Berinteraksi dengan Dosen di Luar Jadwal Kuliah				
	Kesempatan untuk Memasuki dan Menjadi Bagian dan Jejaring Ilmiah Profesional				
3	Bagaimana penilaian Anda terhadap kondisi fasilitas belajar di bawah ini?				
	Perpustakaan				
	Teknologi Informasi dan Komunikasi				
	Ruang Belajar				
	Laboratorium				
	Variasi Mata Kuliah yang Ditawarkan				
	Pusat Kegiatan Mahasiswa dan Fasilitasnya				
	Masjid				
Fasilitas Layanan Kesehatan					
4	Bagaimana penilaian Anda terhadap pengalaman belajar di bawah ini?				
	Pembelajaran di Kelas				

	Magang/Kerja Lapangan/Praktikum				
	Pengabdian kepada Masyarakat				
	Pelaksanaan Riset/Penulisan Tugas Akhir				
	Organisasi Kemahasiswaan				
	Kegiatan Ekstrakurikuler				
	Rekreasi, Olahraga, dan Seni				
5	Seberapa besar kontribusi Prodi/Perguruan Tinggi dalam penguasaan bahasa asing?				
	Kemampuan Bahasa Inggris				
	Kemampuan Bahasa Arab				
6	Sejauh mana pengalaman belajar di Prodi bermanfaat untuk hal-hal di bawah ini?				
	Memulai Pekerjaan				
	Pembelajaran Lanjut dalam Pekerjaan				
	Kinerja dalam Menjalankan Tugas				
	Karir di Masa Depan				
	Pengembangan Diri				
	Meningkatkan Keterampilan Kewirausahaan				
7	Pada SAAT LULUS, pada tingkat mana kompetensi di bawah ini yang Anda kuasai?				
	Etika				
	Keahlian berdasarkan bidang Ilmu				
	Bahasa Inggris				
	Penggunaan Teknologi Informasi				
	Komunikasi				
	Kerjasama Tim				
	Pengembangan Diri				
8	Pada SAAT INI, pada tingkat mana kompetensi di bawah ini diperlukan dalam pekerjaan atau melanjutkan studi?				
	Etika				
	Keahlian berdasarkan bidang Ilmu				
	Bahasa Inggris				
	Penggunaan Teknologi Informasi				
	Komunikasi				
	Kerjasama Tim				
	Pengembangan Diri				
9	Mata Kuliah apa yang menurut Anda bermanfaat dan perlu dikembangkan?				
	Jawaban:				
10	Mata Kuliah apa yang menurut Anda harus ditiadakan?				
	Jawaban:				
11	Mata Kuliah apa yang seharusnya diberikan di program studi Anda?				
	Jawaban:				